

Ec1 → Montrez que la productivité globale des facteurs est source de croissance économique. (4 points)

→ (Amérique du sud - 2014)

Lorsque l'économiste détermine les contributions à la croissance du côté de l'offre, il constate la présence d'un résidu comptable. Par exemple une hausse de 2 % du PIB peut « s'expliquer » par les contributions respectives du travail (ex. 0.5 point), du capital (ex. 0.7 point). Or si selon la fonction de production  $Y = f(L ; K)$  alors seulement 1.2 ( 0.7 + 0.5) point des 2 % de croissance trouvent une explication par l'utilisation de davantage de facteurs (croissance extensive). On dira que la productivité globale des facteurs apporte les 0.8 point nécessaire à une explication exhaustive de la hausse de la production sur une période donnée (en général un an).

La productivité d'un facteur s'écrit [PIB / Facteur]. Quand ce rapport augmente (dans le cas de la croissance économique) c'est que la production progresse plus vite que le(s) facteur(s) et on parle de gains de productivité. Or les performances des facteurs de production aujourd'hui s'appuient sur des « qualités » du travail (expériences, connaissances, formation...) et du capital (degré technologique, complexité, caractère innovateur) qui se sont accumulés. Ainsi les unités de production peuvent produire plus avec autant de facteurs (gains de productivité). De plus cette accumulation de savoirs et savoir-faire à un caractère endogène et elle ouvre de nouvelles perspectives d'évolution, de combinaison (externalités positives de la connaissance) de transformations (destruction créatrice) qui sont propices à la croissance intensive et extensive.

A cet effet direct se greffent des effets induits : la hausse du PIB plus que proportionnelle se traduit par une hausse de la valeur ajoutée (le PIB en est la somme) par unité de facteur donc des revenus directs par unité de facteurs puisque le PIB, par le partage de la valeur ajoutée, est aussi un ensemble de revenus directs (du travail, du capital et du patrimoine). La hausse potentielle de ces revenus peut donner lieu à davantage de consommation (surplus distribué aux salariés), d'investissement (surplus distribué sous forme de profits). On notera que le surplus peut aller aux clients sous forme de baisse des prix ou aller vers les administrations sous forme d'impôts. Dans tous les cas (qui peuvent se combiner dans des proportions variables) on pourra observer une hausse de la demande globale (consommation finale et investissement) qui stimule la production (croissance économique par le côté demande où les emplois stimulent la ressource essentielle d'un territoire : son PIB).

Ainsi les 3 dimensions du PIB (production/ revenus/ Emplois) permettent d'illustrer comment la productivité globale est source de croissance économique.

**Constat :** la présence d'un résidu dans l'étude des contributions à la croissance

**Causes :** efficacité et gains de productivité (macroéconomie = croissance endogène)

**Conséquences :** partage des gains de productivité et effets induits

Remarques méthodologiques

**Montrez que la productivité globale des facteurs est source de croissance économique.**

Schéma logique de la question

Source : productivité globale des facteurs → croissance économique.

Montrez que

Bilan : je pars de la PGF et je montre qu'elle est à l'origine de la croissance.

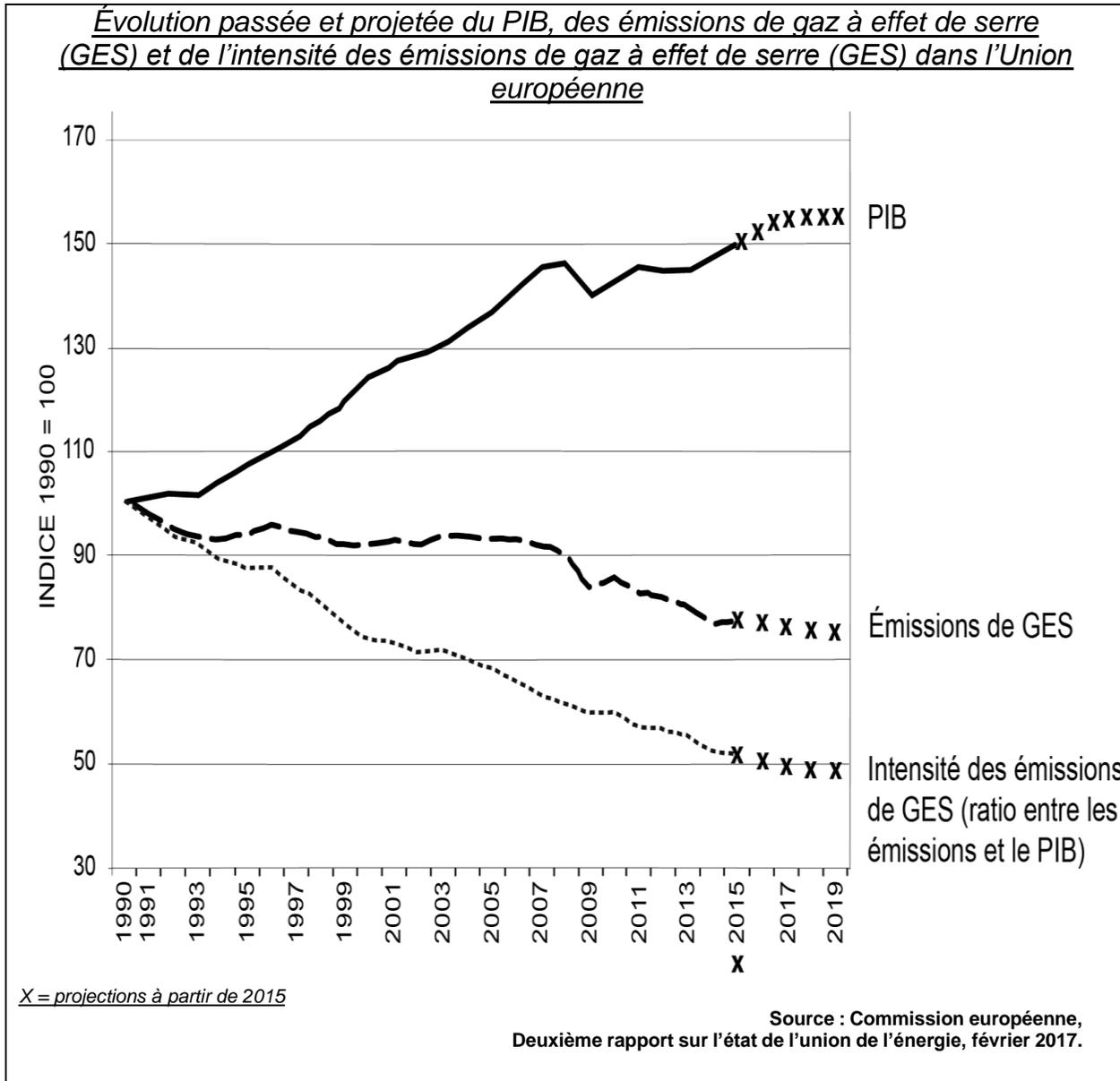
Comment ? Quels mécanismes ?

36 copies

<p><u>Fond</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sujet croissance → ex. macro non pas micro + éviter ex. « ex nihilo »</li><li>▪ 2 cas où PIB = production marchande ? Source ?</li><li>▪ Hs ex les inégalités</li></ul>	<p><u>Forme</u></p> <p><u>Une Ec 1 ne nécessite pas...</u></p> <p>... de saut de ligne mais des §. (3 minimum)</p> <p>...de problématique</p> <p>... de plan</p> <p><u>... Mais on peut...</u></p> <p>... écrire la Q et autocorrection → ex. « montrer » n'est pas « affirmer » → avoir en tête les éclaircisseurs</p> <p>... avoir un fil conducteur ex. les 3 dimensions du PIB</p>	<p><u>+ ouverture sur le DD</u> → prise en compte de l'EC 2 !</p> <p>Bravo !</p>
--	--	--

Ec2

→ Étude d'un document (6 points)



**Question 1 :**

A l'aide des données du document, vous caractériserez les évolutions du PIB, des émissions de GES et de l'intensité de ces émissions (2 points).

\*\*\*

**(§. QQQQ) →** : trois objets d'étude pour la C.E. ... → Evolution sur le long terme 1990 à 2015 et 2015 à 2019 pour des prévisions concernant l'U.E. (Comment s'y est-elle prise ? → §.2)

**(§. SOU) →** : support = graphique outil = indice qui est un indicateur de tendance (+ sens et rythme) sans dimension d'où basculement en taux de v. pour interprétation en % (unité) (quelles tendances ? sens et rythme ? → §.3)

**(§. ROI) →** : PIB ? hausse de 50 % (indice 150 base 1990) en 25 ans tandis qu'on observe une baisse des deux autres indicateurs 25 % pour les émissions et 50% pour l'intensité donc plus rapide.

A noter que la baisse du PIB 2008/2009 (l'indice passe de 147 environ à 140 soit environ - 3 %) conduit à une accélération de la baisse des émissions de GES (donc ? → §.4)

**(§. C.) →** : Il existe une corrélation négative entre l'évolution du PIB et les émissions de GES et donc l'intensité de ces émissions.

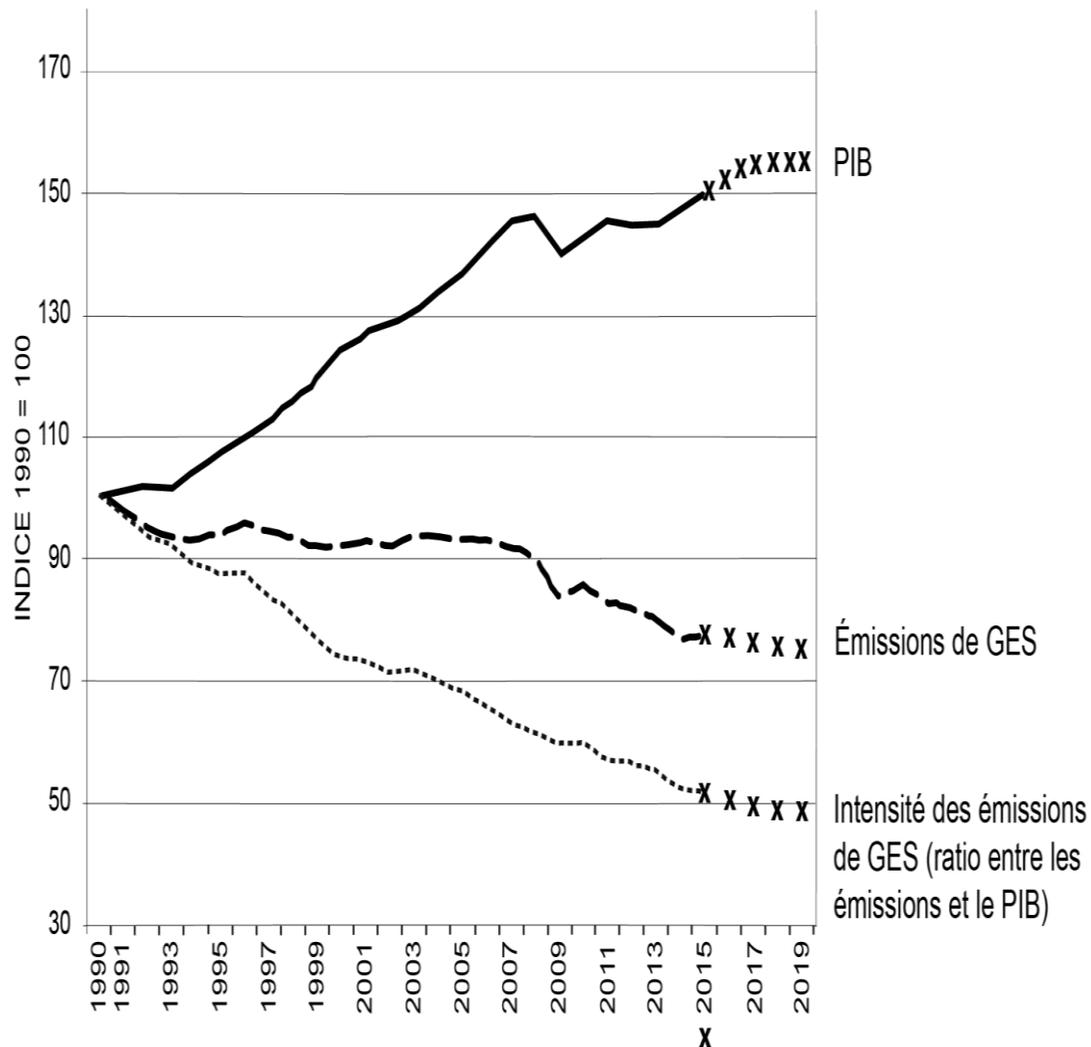
Mg nov 2020

### Remarques méthodologiques

<ul style="list-style-type: none"><li>- Absence de données dans l'une et/ou l'autre</li><li>- Pas de saut de ligne mais des §. (4 = méthode pour Q.1 et 3 §. Classique pour Q.2.)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Méthode ne peut pas être que descriptive → ex. SOU = pourquoi cet outil ? → Quelles implications pour ROI ?</li><li>❖ Mots interdits= courbe, taux, document...</li></ul>	$\pm$ → relier Q1 et Q2
---	---	----------------------------

Évolution passée et projetée du PIB, des émissions de gaz à effet de serre (GES) et de l'intensité des émissions de gaz à effet de serre (GES) dans l'Union européenne

X = projections à partir de 2015



Source : Commission européenne, Deuxième rapport sur l'état de l'union de l'énergie, février 2017.

**Question 2 :**

A l'aide des données du document et de vos connaissances, vous **expliquerez comment** une hausse du PIB peut être compatible avec une baisse des émissions de GES (4 points).

\*\*\*

**(§. Intro.) → :** S'il existe une corrélation négative entre ... notamment c'est que pour produire des moyens matériels sont utilisés comme les consommations intermédiaires dont les énergies fossiles. Ainsi il y a un paradoxe apparent à connaître une hausse du PIB associée à une baisse des émissions de G.E.S. On peut apporter plusieurs explications qui passent par...

**(§. Réponse) → :**

- Une baisse des deux autres indicateurs 25 % pour les émissions et 50% pour l'intensité donc plus rapide mais logique puisque le dénominateur de ce ratio (le PIB) baisse plus vite que le numérateur (émissions GES)
- Des politiques environnementales → internaliser le coût social → pollueur payeur → coût et substitution
- Incitations : effet prix relatif et effet substitution
- Innovations vertes... ou pas (nucléaire)
- Remarque : baisse de l'activité accélère la baisse et la corrélation redevient positive ! donc certes recul des émissions mais niveau ?

**(§. Bilan) → :** évolution en faveur de la thèse de la soutenabilité faible ? pb indice et niveau... prise en compte du développement durable mais à hauteur des exigences ? donc question des B.P.M. et sortie de la tragédie des biens communs encore très incertaine