

Programme ...

Questionnements	Objectifs d'apprentissage
<p>X. Comment expliquer l'engagement politique dans les sociétés démocratiques ?</p>	<p>1) Comprendre que l'engagement politique prend des formes variées (vote, militantisme, engagement associatif, consommation engagée). (= Introduction)</p> <p>2) Comprendre pourquoi, malgré le paradoxe de l'action collective, les individus s'engagent (incitations sélectives, rétributions symboliques, structure des opportunités politiques). (= B)</p> <p>3) Comprendre que l'engagement politique dépend notamment de variables sociodémographiques (catégorie socioprofessionnelle, diplôme, âge et génération, sexe). (= A)</p> <p>4) Comprendre la diversité et les transformations des objets de l'action collective (conflits du travail, nouveaux enjeux de mobilisation, luttes minoritaires), des acteurs (partis politiques, syndicats, associations, groupements) et de leurs répertoires. (= C)</p>

...et plan

Introduction :

L'engagement politique prend des formes variées (vote, militantisme, engagement associatif, consommation engagée)

<p><u>A. constats : idéal type de l'individu engagé...</u></p> <p><i>A.1. L'engagement politique dépend notamment de variables démographiques (âge et génération, sexe) ...</i></p> <p><i>A.2. ... et sociales (P.C.S., diplômes...)</i></p> <p>→ Bilan : Il existe un profil, portrait-robot de l'individu engagé. S'engager suppose des ressources socio-démographiques qui construisent l'engagement politique, l'individu engagé.</p>	<p><u>B. ... et engagement collectif ? problème(s) de l'action collective...</u></p> <p><i>B.1. Malgré le paradoxe de l'action collective...</i></p> <p><i>B.2. ...les individus s'engagent (incitations sélectives, rétributions symboliques, structure des opportunités politiques).</i></p> <p>→ Bilan : L'individu engagé peut-être un individu rationnel et donc stratège dans son choix d'engagement. Le cadre dans lequel il agit n'est pas neutre.</p>	<p><u>C. Une expression du changement social : les N.M.S. comme éclairage pertinent ?</u></p> <p><i>C.1. Constats et causes : les transformations des objets de l'action collective (conflits du travail, nouveaux enjeux de mobilisation, luttes minoritaires), des acteurs (partis politiques, syndicats, associations, groupements) et de leurs répertoires...</i></p> <p><i>C.2. ... pour une vision dynamique : des faits et des chiffres éclairants (?)</i></p> <p><i>C.3. ... qui n'excluent pas une vision structurelle de l'engagement politique.</i></p> <p>→ Bilan : Les transformations du cadre social sont à la fois la conséquence mais aussi la cause de l'engagement politique.</p>
---	--	--

B. ... et engagement collectif ? problème(s) de l'action collective...

B.1. Malgré le paradoxe de l'action collective...

Vidéo : L'engagement des jeunes : portrait croisé de deux militants auvergnats

<https://www.youtube.com/watch?v=AegyNj9gFwY>

Documents et chiffres à connaître :

Soutien aux manifestations contre la réforme des retraites...

Enquête : « Estimez-vous que le mouvement de grève contre la réforme des retraites est justifié ? »



... et nombre de manifestants

Chiffres des syndicats et chiffres de la préfecture



Source : Données du cabinet indépendant occurrence pour les médias français.

➤ Plus de 14 millions de retraites sont en paiement au 31 décembre 2019. Le nombre de salariés est d'environ 23 millions et les salariés de + 55 ans sont presque 4 millions.

Q.1. Quel(s) semble(nt) être ici le(s) « coût(s) » individuel(s) monétaires ou non monétaires (temps, symboliques...) du militantisme politique ? Les avantages sont-ils a priori de même nature pour un militant (non-candidat) ? Déduisez un **principe rationnel de base** pour qu'il y ait engagement. **Q.2.** Interprétez les chiffres de l'enquête concernant les retraites. Compte tenu des résultats, quel nombre de retraités et de salariés pouvait-on s'attendre à voir se mobiliser en cas de manifestation ? Comparez avec les chiffres les plus favorables du 17/12/19 **Q.3.** En quoi ces chiffres illustrent-ils le **paradoxe de l'action collective*** ? **Q.4.** En quoi ces chiffres laissent-ils supposer des stratégies de **passager clandestin*** parmi les retraités et les salariés ? **Q.5.** Des ménages favorables [ou non (!)] au mouvement social, ne s'étant pas mobilisé, refuseraient-ils des avantages en cas de réussite des manifestants ? En quoi leur comportement peut-aussi participer à l'échec de la mobilisation ?

B.2. ...les individus s'engagent : incitations sélectives, rétributions symboliques...

Un contexte institutionnel : Les incitations sélectives...

En dépit de cet obstacle que représente le **coût individuel** de l'engagement, des mouvements sociaux apparaissent bel et bien [...] la principale explication réside dans la **capacité de certains groupes à proposer des incitations sélectives** dont la valeur **compense le coût de l'engagement**. Ces incitations sont des rétributions individuelles de l'engagement, des **bénéfices** que l'on fait miroiter ou que l'on offre au militant potentiel en échange de son engagement. [...] Olson donne pour exemple de telles incitations sélectives les mutuelles que les syndicats offrent à leurs adhérents, ou l'influence qu'ils exercent en faveur de leur **avancement**. [...] Mais d'autres formes d'**incitations** dites **négatives**, peuvent aussi dissuader un individu d'adopter la stratégie du **passager clandestin** et le conduire à se mobiliser ; il s'agit cette fois de **contraintes**, pouvant prendre la forme de **sanctions**, de **pressions psychologiques**, voire de **brutalités** à l'égard des individus qui renâcleraient à s'engager.

Source : Lilian Mathieu, Comment lutter ? Sociologie des mouvements sociaux, 2004.

... Taux de syndicalisation dans les pays de l'OCDE



Source : OCDE sur la période 2014-2016

Note : Les pays comme la Suède, la Belgique, la Finlande ou encore le Danemark appliquent le modèle dit de Gand Ex. c'est l'appartenance à un syndicat qui conditionne l'accès à des services comme l'assurance chômage. En France tous les salariés peuvent bénéficier de l'action des syndicats sans avoir à en être adhérents.

Q.1. De quelle *nature* sont les incitations sélectives ? Donnez des exemples ? **Q.2.** En quoi l'existence d'*incitations sélectives** peut permettre de conjuguer rationalité individuelle et collective donc de résoudre le paradoxe de l'action collective* ? **Q.3.** Quel outil statistique en % permet de calculer le *taux de syndicalisation de salariés* ? Comparez la situation au Danemark et en France. Mesurez l'écart **Q.4.** En quoi un *avancement* peut-il constituer aussi une *rétribution symbolique* ? En quoi cette obtention peut aussi avoir des répercussions symboliques pour le(s) syndicats(s) ou syndicaliste(s) ? Illustrez (imaginez) la « *rétribution symbolique* » du non-gréviste ? **Q.5.** Sous l'hypothèse d'individus rationnels, expliquez les différences de taux de syndicalisation entre ces deux pays de l'OCDE.

B.3. ... qui s'inscrivent aussi dans les structures des opportunités politiques.

<p>Opportunités politiques (1) Structure institutionnelle formelle <i>Etat décentralisé (+) vs Etat centralisé (-)</i></p>			<p>Q.1. De quel type d'opportunité politique pourrait relever la Suisse en favorisant les référendums d'initiatives populaires ? Est-ce une structure favorable à l'engagement politique ?</p> <p>Q.2. Les procédures informelles peuvent-elles évoluer face à des mouvements sociaux ? En quoi les « externalités » (économiques, sociales, politiques...) sont-elles des facteurs pouvant influencer l'engagement ?</p> <p>Q.3. Un pouvoir divisé plutôt qu'un est-il plus propice à un engagement politique ? Le soutien de partis d'opposition est-il un facteur favorable à la mobilisation ? Dans quelle mesure ?</p> <p>Q.4. Donnez un exemple de mouvement social appuyé par des relais « politiques » favorables.</p> <p>Q.5. Bilan : Montrez que ces opportunités peuvent faire « système ». Dans quelle mesure le calcul rationnel peut-il intégrer ces opportunités ?</p>
<p>Opportunités politiques (2) Procédures informelles et «stratégies dominantes» des acteurs publics (représentant le pouvoir politique) vis-à-vis des mouvements sociaux et des organisations militantes : (-) répression vs (+) facilitation → Ex. (+) manifestation encadrées (légitimées) vs manifestations réprimées voire interdites</p>	<p>Toute Action protestataire = capacité mobilisatrice du groupe (+) ou (-) Mais Mobilisation et / ou réussite de l'action incertaines ! selon... les opportunités politiques → 1 / 2 / 3 / 4</p>	<p>Opportunités politiques (3) <i>Etat des forces politiques notamment partis politiques</i></p>	
<p>Opportunités politiques (4) <i>Accès (+) du mouvement social à des relais politiques (ex. élus, entrepreneur de morale* soit toute personne physique bénéficiant d'un capital symbolique fort, médias...)</i></p>			
<p>Remarque : les opportunités font système : une structure « ++++ » va favoriser la réussite du processus de l'engagement politique (émergence et réussite)</p>			

A suivre...

C. Une expression du changement social : les N.M.S. comme éclairage pertinent ?

Vidéo : L'engagement des jeunes : portrait croisé de deux militants auvergnats
<https://www.youtube.com/watch?v=AegyNj9gFwY>

Soutien aux manifestations contre la réforme des retraites...
Enquête : « Estimez-vous que le mouvement de grève contre la réforme des retraites est justifié ? »



■ Justifié ■ Pas justifié ■ Ne sait pas

Source : Enquête Odoxa pour le Figaro et France Info, 3 Janvier 2020.

... et nombre de manifestants
Chiffres des syndicats et chiffres de la préfecture



Source : Données du cabinet indépendant occurrence pour les médias français.

➤ Plus de 14 millions de retraites sont en paiement au 31 décembre 2019. Le nombre de salariés est d'environ 23 millions et les salariés de + 55 ans sont presque 4 millions.

Vidéo : L'engagement des jeunes : portrait croisé de deux militants auvergnats
<https://www.youtube.com/watch?v=AegyNj9gFwY>

Soutien aux manifestations contre la réforme des retraites...
Enquête : « Estimez-vous que le mouvement de grève contre la réforme des retraites est justifié ? »



■ Justifié ■ Pas justifié ■ Ne sait pas

Source : Enquête Odoxa pour le Figaro et France Info, 3 Janvier 2020.

... et nombre de manifestants
Chiffres des syndicats et chiffres de la préfecture



Source : Données du cabinet indépendant occurrence pour les médias français.

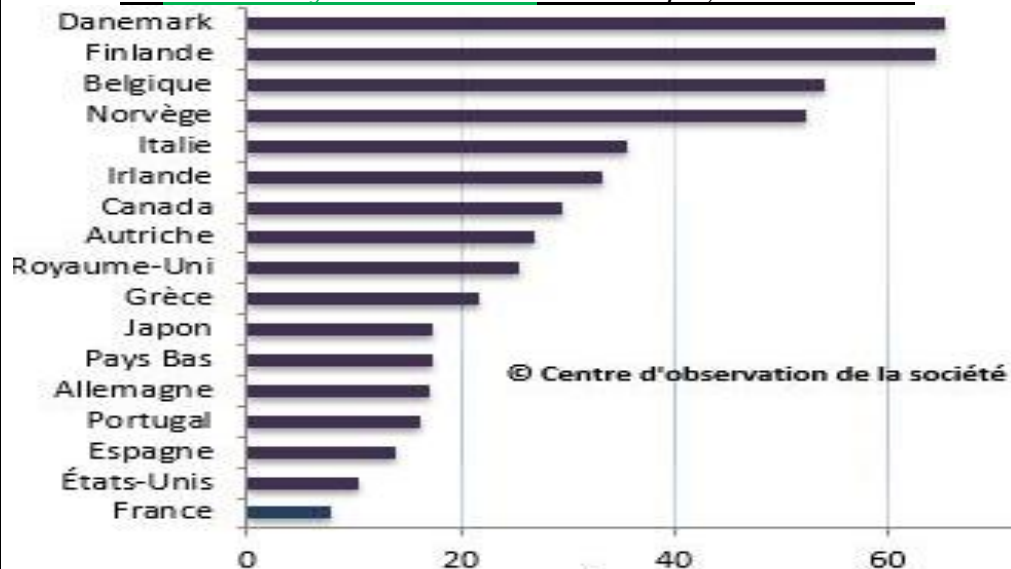
Plus de 14 millions de retraites sont en paiement au 31 décembre 2019. Le nombre de salariés est d'environ 23 millions et les salariés de + 55 ans sont presque 4 millions.

Un contexte institutionnel : Les incitations sélectives...

En dépit de cet obstacle que représente le **coût individuel** de l'engagement, des mouvements sociaux apparaissent bel et bien [...] la principale explication réside dans la **capacité de certains groupes à proposer des incitations sélectives** dont la valeur **compense le coût de l'engagement**. Ces incitations sont des rétributions individuelles de l'engagement, des **bénéfices** que l'on fait miroiter ou que l'on offre au militant potentiel en échange de son engagement. [...] Olson donne pour exemple de telles incitations sélectives les mutuelles que les syndicats offrent à leurs adhérents, ou l'influence qu'ils exercent en faveur de leur **avancement**. [...] Mais d'autres formes d'**incitations** dites **négatives**, peuvent aussi dissuader un individu d'adopter la stratégie du **passager clandestin** et le conduire à se mobiliser ; il s'agit cette fois de **contraintes**, pouvant prendre la forme de **sanctions**, de **pressions psychologiques**, voire de **brutalités** à l'égard des individus qui renâcleraient à s'engager.

Source : Lilian Mathieu, Comment lutter ? Sociologie des mouvements sociaux, 2004.

... Taux de syndicalisation dans les pays de l'OCDE



Source : OCDE sur la période 2014-2016

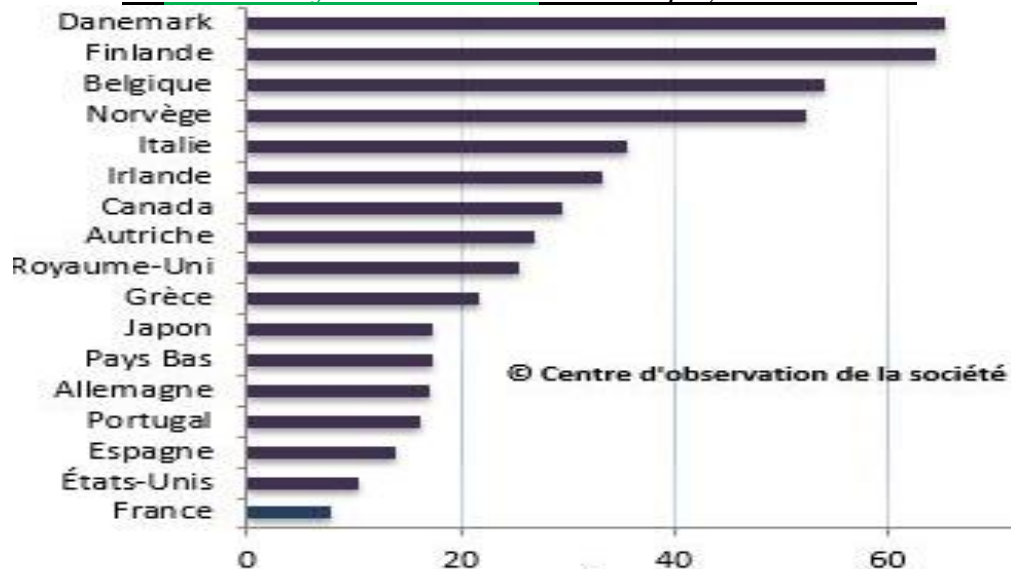
Note : Les pays comme la Suède, la Belgique, la Finlande ou encore le Danemark appliquent le modèle dit de Gand
Ex. c'est l'appartenance à un syndicat qui conditionne l'accès à des services comme l'assurance chômage. En France tous les salariés peuvent bénéficier de l'action des syndicats sans avoir à en être adhérents.

Un contexte institutionnel : Les incitations sélectives...

En dépit de cet obstacle que représente le **coût individuel** de l'engagement, des mouvements sociaux apparaissent bel et bien [...] la principale explication réside dans la **capacité de certains groupes à proposer des incitations sélectives** dont la valeur **compense le coût de l'engagement**. Ces incitations sont des rétributions individuelles de l'engagement, des **bénéfices** que l'on fait miroiter ou que l'on offre au militant potentiel en échange de son engagement. [...] Olson donne pour exemple de telles incitations sélectives les mutuelles que les syndicats offrent à leurs adhérents, ou l'influence qu'ils exercent en faveur de leur **avancement**. [...] Mais d'autres formes d'**incitations** dites **négatives**, peuvent aussi dissuader un individu d'adopter la stratégie du **passager clandestin** et le conduire à se mobiliser ; il s'agit cette fois de **contraintes**, pouvant prendre la forme de **sanctions**, de **pressions psychologiques**, voire de **brutalités** à l'égard des individus qui renâcleraient à s'engager.

Source : Lilian Mathieu, Comment lutter ? Sociologie des mouvements sociaux, 2004.

... Taux de syndicalisation dans les pays de l'OCDE



Source : OCDE sur la période 2014-2016

Note : Les pays comme la Suède, la Belgique, la Finlande ou encore le Danemark appliquent le modèle dit de Gand
Ex. c'est l'appartenance à un syndicat qui conditionne l'accès à des services comme l'assurance chômage. En France tous les salariés peuvent bénéficier de l'action des syndicats sans avoir à en être adhérents.

<p align="center">Opportunités politiques (1) Structure institutionnelle formelle <i>Etat décentralisé (+) vs Etat centralisé (-)</i></p>			<p align="center">Opportunités politiques (1) Structure institutionnelle formelle <i>Etat décentralisé (+) vs Etat centralisé (-)</i></p>		
<p>Opportunités politiques (2) Procédures informelles et «stratégies dominantes» des acteurs publics (représentant le pouvoir politique) vis-à-vis des mouvements sociaux et des organisations militantes : (-) répression vs (+) facilitation → Ex. (+) manifestation encadrées (légitimées) vs manifestations réprimées voire interdites</p>	<p>Toute Action protestataire = capacité mobilisatrice du groupe (+) ou (-) Mais Mobilisation et / ou réussite de l'action incertaines ! selon... les opportunités politiques → 1 / 2 / 3 / 4</p>	<p>Opportunités politiques (3) <i>Etat des forces politiques notamment partis politiques</i></p>	<p>Opportunités politiques (2) Procédures informelles et «stratégies dominantes» des acteurs publics (représentant le pouvoir politique) vis-à-vis des mouvements sociaux et des organisations militantes : (-) répression vs (+) facilitation → Ex. (+) manifestation encadrées (légitimées) vs manifestations réprimées voire interdites</p>	<p>Toute Action protestataire = capacité mobilisatrice du groupe (+) ou (-) Mais Mobilisation et / ou réussite de l'action incertaines ! selon... les opportunités politiques → 1 / 2 / 3 / 4</p>	<p>Opportunités politiques (3) <i>Etat des forces politiques notamment partis politiques</i></p>
<p align="center">Opportunités politiques (4) <i>Accès (+) du mouvement social à des relais politiques (ex. élus, entrepreneur de morale* soit toute personne physique bénéficiant d'un capital symbolique fort, médias...)</i></p>			<p align="center">Opportunités politiques (4) <i>Accès (+) du mouvement social à des relais politiques (ex. élus, entrepreneur de morale* soit toute personne physique bénéficiant d'un capital symbolique fort, médias...)</i></p>		
<p>Remarque : les opportunités font système : une structure « ++++ » va favoriser la réussite du processus de l'engagement politique (émergence et réussite)</p>			<p>Remarque : les opportunités font système : une structure « ++++ » va favoriser la réussite du processus de l'engagement politique (émergence et réussite)</p>		
<p align="center">Opportunités politiques (1) Structure institutionnelle formelle <i>Etat décentralisé (+) vs Etat centralisé (-)</i></p>			<p align="center">Opportunités politiques (1) Structure institutionnelle formelle <i>Etat décentralisé (+) vs Etat centralisé (-)</i></p>		
<p>Opportunités politiques (2) Procédures informelles et «stratégies dominantes» des acteurs publics (représentant le pouvoir politique) vis-à-vis des mouvements sociaux et des organisations militantes : (-) répression vs (+) facilitation → Ex. (+) manifestation encadrées (légitimées) vs manifestations réprimées voire interdites</p>	<p>Toute Action protestataire = capacité mobilisatrice du groupe (+) ou (-) Mais Mobilisation et / ou réussite de l'action incertaines ! selon... les opportunités politiques → 1 / 2 / 3 / 4</p>	<p>Opportunités politiques (3) <i>Etat des forces politiques notamment partis politiques</i></p>	<p>Opportunités politiques (2) Procédures informelles et «stratégies dominantes» des acteurs publics (représentant le pouvoir politique) vis-à-vis des mouvements sociaux et des organisations militantes : (-) répression vs (+) facilitation → Ex. (+) manifestation encadrées (légitimées) vs manifestations réprimées voire interdites</p>	<p>Toute Action protestataire = capacité mobilisatrice du groupe (+) ou (-) Mais Mobilisation et / ou réussite de l'action incertaines ! selon... les opportunités politiques → 1 / 2 / 3 / 4</p>	<p>Opportunités politiques (3) <i>Etat des forces politiques notamment partis politiques</i></p>
<p align="center">Opportunités politiques (4) <i>Accès (+) du mouvement social à des relais politiques (ex. élus, entrepreneur de morale* soit toute personne physique bénéficiant d'un capital symbolique fort, médias...)</i></p>			<p align="center">Opportunités politiques (4) <i>Accès (+) du mouvement social à des relais politiques (ex. élus, entrepreneur de morale* soit toute personne physique bénéficiant d'un capital symbolique fort, médias...)</i></p>		
<p>Remarque : les opportunités font système : une structure « ++++ » va favoriser la réussite du processus de l'engagement politique (émergence et réussite)</p>			<p>Remarque : les opportunités font système : une structure « ++++ » va favoriser la réussite du processus de l'engagement politique (émergence et réussite)</p>		

Dans le B

B. ... et engagement collectif ? problème(s) de l'action collective...

B.1. Malgré le paradoxe de l'action collective...

→ Si on suppose **l'individu rationnel**, le choix de l'engagement est déterminé selon un **calcul coûts Vs Avantages**. Ainsi l'individu supposé rationnel ne s'engage que si :

Avantages de l'engagement > Coûts de l'engagement

- Or tandis que **les avantages de l'engagement sont collectifs** (Ex : Retrait d'une réforme concernant tous les salariés doc. p.2.), **le coût est lui supporté au niveau individuel** (Ex : temps pris par la mobilisation, coût économique, conséquences sociales, etc.)
- Ainsi, structurellement, lorsque **les avantages sont collectifs** de nombreux individus peuvent considérer qu'une attitude de **« free rider » ou de passager clandestin*** permet de bénéficier des avantages de la mobilisation collective sans avoir à en subir les coûts.
- Or ce comportement peut conduire à l'échec de la mobilisation, voire à l'absence totale de **mobilisation(s) collective(s)**.
- Alors apparaît **le paradoxe de l'action collective** : Comment expliquer, **SI les individus sont rationnels et n'ont pas d'intérêts individuels à s'engager qu'il existe des mobilisations collectives ?**

B.2. ...les individus s'engagent : incitations sélectives, rétributions symboliques...

- Les incitations sont de deux types : certaines sont **positives** et renforcent **les avantages** individuels à l'engagement Ex : « les mutuelles que les syndicats offrent à leurs adhérents, ou l'influence qu'ils exercent en faveur de leur avancement » doc.3. Tandis que d'autres sont **négatives** et accentuent **les coûts** du non-engagement. Ex : « contraintes, pouvant prendre la forme de sanctions, de pressions psychologiques, voire de brutalités » doc.3. Ces incitations peuvent se combiner à des **rétributions symboliques** valorisant l'engagement (ex. avancement, responsabilité, position hiérarchique renforcée au sein du groupe mobilisé, reconnaissance voire prestige...)
- Ainsi ces **incitations sélectives** doivent inciter les individus à un **engagement individuel** permettant la formation d'un **engagement collectif** et donc de résoudre **le paradoxe de l'action collective**.

B.3. ... qui s'inscrivent aussi dans la structure des opportunités politiques.

- Toute **mobilisation collective** dépend en partie de la capacité du groupe à mobiliser des individus...
- Mais la mobilisation et/ou la réussite de l'action dépend aussi de **la structure des opportunités politiques**.
- Ainsi, On peut retenir plusieurs aspects des opportunités politiques : la structure institutionnelle (1), la plus ou moins grande tolérance des pouvoirs publics vis-à-vis des mobilisations (2), la force des partis politiques (3) et la possibilité pour les représentants des mobilisations collectives d'accéder à des relais politiques (4) doc p3.
- Dès lors chacun de ces aspects peut être **incitatif ou désincitatif** à la mobilisation et **les différentes opportunités forment un système** plus ou moins favorable aux mobilisations collectives : **la structure des opportunités politiques**.
- Ainsi, sans forcément remettre en cause le rôle de la rationalité des acteurs, elle montre que celle-ci est au moins sous contrainte d'un **cadre social** pouvant structurer et conditionner les **actions collectives**.

A suivre...

C. Une expression du changement social : les N.M.S. comme éclairage pertinent ?

B. ... et engagement collectif ? problème(s) de l'action collective...

B.1. Malgré le paradoxe de l'action collective...

→ Si on suppose **l'individu rationnel**, le choix de l'engagement est déterminé selon un **calcul coûts Vs Avantages**. Ainsi l'individu supposé rationnel ne s'engage que si :

Avantages de l'engagement > Coûts de l'engagement

- Or tandis que **les avantages de l'engagement sont collectifs** (Ex : Retrait d'une réforme concernant tous les salariés doc. p.2.), **le coût est lui supporté au niveau individuel** (Ex : temps pris par la mobilisation, coût économique, conséquences sociales, etc.)
- Ainsi, structurellement, lorsque **les avantages sont collectifs** de nombreux individus peuvent considérer qu'une attitude de « **free rider** » ou de **passager clandestin*** permet de bénéficier des avantages de la mobilisation collective sans avoir à en subir les coûts.
- Or ce comportement peut conduire à l'échec de la mobilisation, voire à l'absence totale de **mobilisation(s) collective(s)**.
- Alors apparaît **le paradoxe de l'action collective** : Comment expliquer, **SI les individus sont rationnels** et n'ont pas d'intérêts individuels à s'engager qu'il existe des **mobilisations collectives** ?

B.2. ...les individus s'engagent : incitations sélectives, rétributions symboliques...

- Les incitations sont de deux types : certaines sont **positives** et renforcent **les avantages** individuels à l'engagement Ex : « les mutuelles que les syndicats offrent à leurs adhérents, ou l'influence qu'ils exercent en faveur de leur avancement » doc.3. Tandis que d'autres sont **négatives** et accentuent **les coûts** du non-engagement. Ex : « contraintes, pouvant prendre la forme de sanctions, de pressions psychologiques, voire de brutalités » doc.3. Ces incitations peuvent se combiner à des **rétributions symboliques** valorisant l'engagement (ex. avancement, responsabilité, position hiérarchique renforcée au sein du groupe mobilisé, reconnaissance voire prestige...)
- Ainsi ces **incitations sélectives** doivent inciter les individus à un **engagement individuel** permettant la formation d'un **engagement collectif** et donc de résoudre **le paradoxe de l'action collective**.

B.3. ... qui s'inscrivent aussi dans la structure des opportunités politiques.

- Toute **mobilisation collective** dépend en partie de la capacité du groupe à mobiliser des individus...
- Mais la mobilisation et/ou la réussite de l'action dépend aussi de **la structure des opportunités politiques**.
- Ainsi, On peut retenir plusieurs aspects des opportunités politiques : la structure institutionnelle (1), la plus ou moins grande tolérance des pouvoirs publics vis-à-vis des mobilisations (2), la force des partis politiques (3) et la possibilité pour les représentants des mobilisations collectives d'accéder à des relais politiques (4) doc p3.
- Dès lors chacun de ces aspects peut être **incitatif ou désincitatif** à la mobilisation et **les différentes opportunités forment un système** plus ou moins favorable aux mobilisations collectives : **la structure des opportunités politiques**.
- Ainsi, sans forcément remettre en cause le rôle de la rationalité des acteurs, elle montre que celle-ci est au moins sous contrainte d'un **cadre social** pouvant structurer et conditionner les **actions collectives**.

C. Une expression du changement social : les N.M.S. comme éclairage pertinent ?

B. ... et engagement collectif ? problème(s) de l'action collective...

B.1. Malgré le paradoxe de l'action collective...

→ Si on suppose **l'individu rationnel**, le choix de l'engagement est déterminé selon un **calcul coûts Vs Avantages**. Ainsi l'individu supposé rationnel ne s'engage que si :

Avantages de l'engagement > Coûts de l'engagement

- Or tandis que **les avantages de l'engagement sont collectifs** (Ex : Retrait d'une réforme concernant tous les salariés doc. p.2.), **le coût est lui supporté au niveau individuel** (Ex : temps pris par la mobilisation, coût économique, conséquences sociales, etc.)
- Ainsi, structurellement, lorsque **les avantages sont collectifs** de nombreux individus peuvent considérer qu'une attitude de « **free rider** » ou de **passager clandestin*** permet de bénéficier des avantages de la mobilisation collective sans avoir à en subir les coûts.
- Or ce comportement peut conduire à l'échec de la mobilisation, voire à l'absence totale de **mobilisation(s) collective(s)**.
- Alors apparaît **le paradoxe de l'action collective** : Comment expliquer, **SI les individus sont rationnels** et n'ont pas d'intérêts individuels à s'engager qu'il existe des **mobilisations collectives** ?

B.2. ...les individus s'engagent : incitations sélectives, rétributions symboliques...

- Les incitations sont de deux types : certaines sont **positives** et renforcent **les avantages** individuels à l'engagement Ex : « les mutuelles que les syndicats offrent à leurs adhérents, ou l'influence qu'ils exercent en faveur de leur avancement » doc.3. Tandis que d'autres sont **négatives** et accentuent **les coûts** du non-engagement. Ex : « contraintes, pouvant prendre la forme de sanctions, de pressions psychologiques, voire de brutalités » doc.3. Ces incitations peuvent se combiner à des **rétributions symboliques** valorisant l'engagement (ex. avancement, responsabilité, position hiérarchique renforcée au sein du groupe mobilisé, reconnaissance voire prestige...)
- Ainsi ces **incitations sélectives** doivent inciter les individus à un **engagement individuel** permettant la formation d'un **engagement collectif** et donc de résoudre **le paradoxe de l'action collective**.

B.3. ... qui s'inscrivent aussi dans la structure des opportunités politiques.

- Toute **mobilisation collective** dépend en partie de la capacité du groupe à mobiliser des individus...
- Mais la mobilisation et/ou la réussite de l'action dépend aussi de **la structure des opportunités politiques**.
- Ainsi, On peut retenir plusieurs aspects des opportunités politiques : la structure institutionnelle (1), la plus ou moins grande tolérance des pouvoirs publics vis-à-vis des mobilisations (2), la force des partis politiques (3) et la possibilité pour les représentants des mobilisations collectives d'accéder à des relais politiques (4) doc p3.
- Dès lors chacun de ces aspects peut être **incitatif ou désincitatif** à la mobilisation et **les différentes opportunités forment un système** plus ou moins favorable aux mobilisations collectives : **la structure des opportunités politiques**.
- Ainsi, sans forcément remettre en cause le rôle de la rationalité des acteurs, elle montre que celle-ci est au moins sous contrainte d'un **cadre social** pouvant structurer et conditionner les **actions collectives**.

C. Une expression du changement social : les N.M.S. comme éclairage pertinent ?