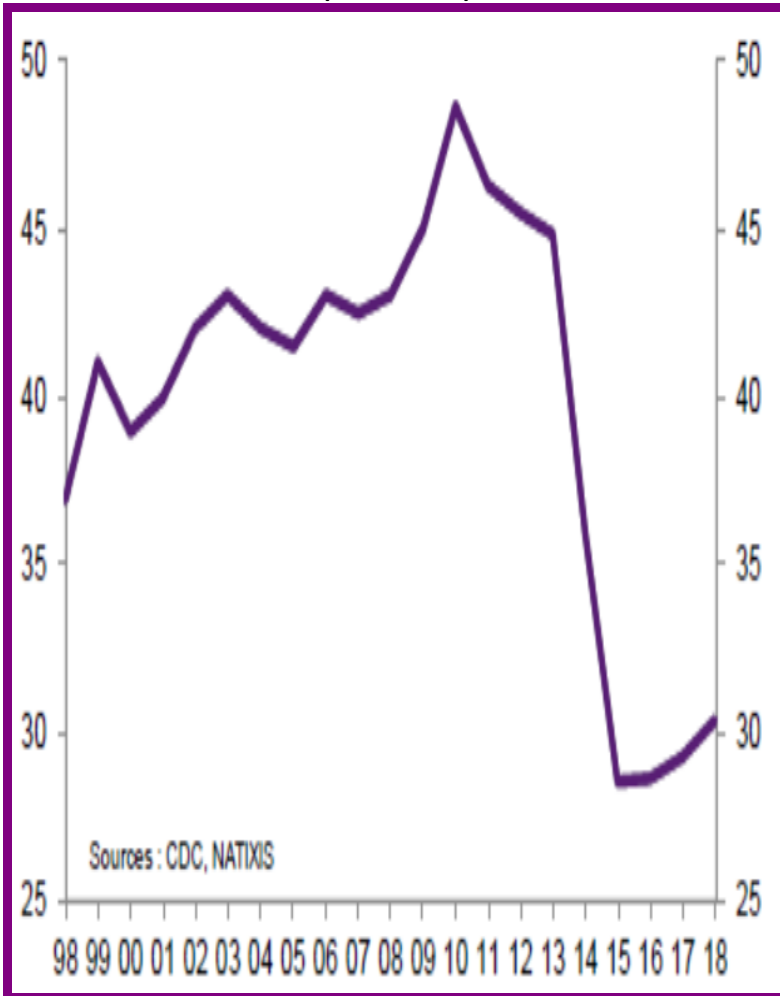


Nombre d'Américains sans couverture maladie aux

Etats-Unis
(En millions)



NB : les présidents américains durant la période...

- **Bill Clinton (Démocrate) 1993 – 2001**
- **G Bush (Républicain) 2001 – 2009**
- **B. Obama (Démocrate) 2009 – 2017**
- **D. Trump (Républicain) 2017 – ?**

Questions statistiques...

... et sociopolitiques

Q.1. Quel est l'objet d'étude de ce document ? L'unité ? Chaque donnée constituant ce document indique une proportion ? un niveau ? une évolution ?

L'outil statistique utilisé pour ce document est une donnée brute qui exprime des effectifs en millions. En effet les Américains sans couverture maladie constituent l'objet d'étude et cet outil donne le nombre donc le niveau d'américains sans couverture.

Q.2. En quoi ce document établit une différence et une inégalité entre les ménages résidents ? Peut-on affirmer qu'il s'agit d'une injustice sociale ?

La différence repose sur les Américains couverts et ceux qui ne le sont pas. Cette différence devient une inégalité si elle conditionne des ressources sociales inégales pour s'intégrer à une société. En accédant à la couverture sociale maladie les Américains bénéficient de ressources économiques supplémentaires puisque la santé pèse moins sur leur budget donc leur pouvoir d'achat et l'épargne. En restant en bonne santé ils ont aussi davantage de chances d'accéder à un travail ou de rester en emploi. La santé peut aussi avoir un enjeu social notamment symbolique. En paraissant en bonne santé, en ayant la capacité d'être soigné on échappe à des formes de stigmatisation : pauvreté, dépendance... En termes d'égalité stricte, soit une conception de justice sociale, où l'égalité des conditions est première l'impossibilité de bénéficier d'une couverture maladie est évidemment injuste. Mais dans une certaine mesure cela n'est pas moins injuste dans une approche de justice libérale car elle peut freiner l'égalité des chances. Enfin l'approche utilitariste pourrait considérer que le lutte contre les inégalités de santé peut être bénéfique du fait d'externalités positives pour la collectivité (Ex : campagne de vaccination notamment pour des maladies contagieuses)

Q.3. Mesurez approximativement l'évolution absolue entre 1998 et 2010. Interprétez votre résultat. Le niveau atteint en 2010 est-il important ? Quel outil statistique serait nécessaire pour un état des lieux plus significatif des individus couverts ou pas ? Justifiez en posant le numérateur et le dénominateur nécessaires pour ce calcul.

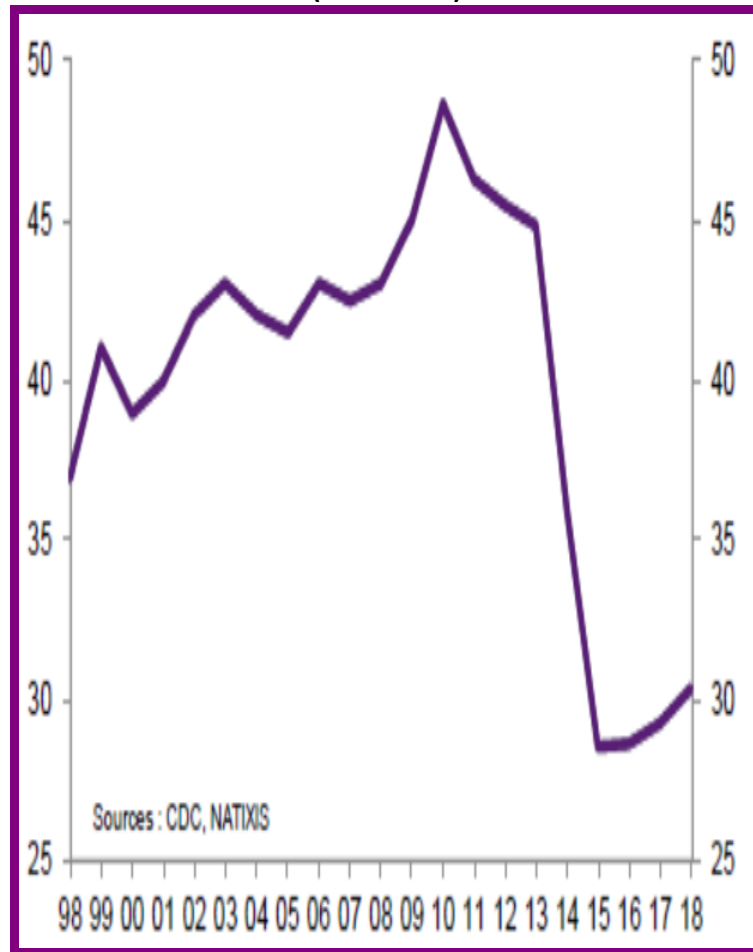
→ De 37 à 47 millions de personnes non couvertes soit + 27 %. L'effectif est nombreux mais on ne sait pas quelle est la proportion des Américains non couverts sur l'ensemble de la population.

→
$$\left[\frac{\text{Nombre d'américains non couverts}}{\text{Nombre d'américains non couverts} + \text{couverts}} \right]$$

= taux de non-couverture (en % du total)

Nombre d'Américains sans couverture maladie aux

Etats-Unis
(En millions)



NB : les présidents américains durant la période...

- **Bill Clinton (Démocrate) 1993 – 2001**
 - **G Bush (Républicain) 2001 – 2009**
 - **B. Obama (Démocrate) 2009 – 2017**
 - **D. Trump (Républicain) 2017 – ?**

Questions statistiques...

... et sociopolitiques

Q.4. En quoi une conception de la justice de type utilitariste voire du libéralisme a pu être dominante avant l'élection de B. Obama ?

La couverture maladie nécessite des prélèvements obligatoires peut compatible avec les principes libertariens où la liberté reste un principe inaliénable. Chaque individu devrait donc être libre de disposer de son revenu et pouvoir l'utiliser comme il l'entend. Et du point de vue utilitariste la lutte contre les inégalités ne doit pas se faire aux dépens d'une partie de la collectivité notamment si celle-ci conduit à des prélèvements sociaux jugés trop lourds (consentement à l'impôt de plus en plus contesté)

Q.5. Faire le calcul approché de l'évolution en % entre 1998 et 2010 puis entre 2010 et 2015. Faire une phrase de synthèse intégrant la formulation « Pour 100... ». Pour étudier la tendance relative de l'évolution ci-contre seriez-vous tenté par un taux de variation annuel ou un indice base 100 en 1998 ? Justifiez. En quoi alors ce document est-il aussi pertinent ?

De 37 à 48 millions de personnes non couvertes soit + 30 %. Pour 100 américains sans protection en 1998 on en comptait 48 de plus en 2010.

De 48 à 27 millions de personnes non couvertes soit - 44 %. Pour 100 américains sans protection en 2010 on en comptait 27 de moins en 2015.

Afin de pouvoir comparer les deux tendances on peut calculer des indices.

$$I_{(2010/1998)} = 130 \quad I_{(2015/1998)} = 73$$

De même les périodes n'étant pas de même durée on peut calculer les TCAM

Q.6. Quelle conception de la justice a pu animer le gouvernement de B. Obama ?

Justifiez votre réponse.

La couverture maladie étendue étant l'égalité des conditions dans une logique d'égalitarisme stricte. Aux USA on peut davantage penser à l'égalitarisme libéral.

La santé n'étant pas forcément une ressource sociale exprimant la méritocratie on peut imaginer que des droits en matière de santé étendent l'égalité des chances ce qui est un élément clef des conceptions de l'égalitarisme libéral où la liberté doit être compatible avec l'égalité des chances.