## Problématique académique :

→ QUELLES INÉGALITÉS SONT COMPATIBLES AVEC LES DIFFÉRENTES CONCEPTIONS DE LA JUSTICE SOCIALE ?

## Objectifs d'apprentissage

- 1. < Connaître les grandes tendances d'évolution des inégalités économiques depuis le début du XXe siècle et comprendre que les inégalités économiques et sociales présentent un caractère multiforme et cumulatif.
- 2. < Savoir interpréter les principaux outils de mesure des inégalités, statique (rapport inter-quantiles, courbe de Lorenz et coefficient de Gini, top 1%) et dynamique (corrélation de revenu parents-enfants).
- 3. < Comprendre que les différentes formes d'égalité (égalité des droits, des chances ou des situations) permettent de définir ce qui est considéré comme juste selon différentes conceptions de la justice sociale (notamment l'utilitarisme, le libertarisme, l'égalitarisme libéral, l'égalitarisme strict).
- 4. < Comprendre que l'action des pouvoirs publics en matière de justice sociale (fiscalité, protection sociale, services collectifs, mesures de lutte contre les discriminations) s'exerce sous contrainte de financement et fait l'objet de débats en termes d'efficacité (réduction des inégalités), de légitimité (notamment consentement à l'impôt) et de risque d'effets pervers (désincitations).

## Partie II

Savoir interpréter les principaux outils de mesure des inégalités, statique (rapport inter-quantile, courbe de Lorenz et coefficient de Gini, top 1%) et dynamique (corrélation de revenu parents enfants).

+

Connaître les grandes tendances d'évolution des inégalités économiques depuis le début du XXe siècle et comprendre que les inégalités économiques et sociales présentent un caractère multiforme et cumulatif.

## 1. La mesure des inégalités économiques peut être statique...

<u>1.a.</u> L'utilisation d'indicateurs statistiques de dispersion (quantiles : des 9 déciles aux 99 centiles) ...

Une autre approche de la dispersion de la richesse		
Données en euros pour les déciles	Revenu disponible par unité de consommation France métropolitaine (2017) (1)	Patrimoine brut en 2015
D1	11 220	4 300
D2	14 190	12 900
D3	16 640	34 100
D4	18 900	94 900
D5	21 110	158 000
D6	23 440	215 800
D7	26 440	278 000
D8	30 610	374 000
D9	38 360	595 700
Rapport D9/D1	3.4	139
Indice de Gini	0,289 x de vie. Données annuelles. Statistic	0,635

(1) Distribution des niveaux de vie, Données annuelles, Statistiques et études (2) Les revenus et le patrimoine des ménages, INSEE, Dossiers de presse, Édition 2017.

1.a.1. Si un décile est un indicateur de dispersion et que D1 est le montant de revenu ou de patrimoine maximum des 10 % les plus « pauvres » (et ainsi du suite) Interprétez le 2ème décile. **1.a.2. Pourquoi** peut-on dire que le décile est une valeur « frontière » donc à la fois une valeur plafond (maximum d'un groupe) et une valeur plancher (du groupe suivant)? En quoi cela justifie-t-il l'existence de « seulement » 9 déciles (pour 10 « dixièmes » parfois appelés abusivement déciles)? Quel est le montant du revenu qui est la limite haute pour 50 % « des ménages » et la limite basse pour les autres 50 % ? En quoi Ds n'est pas une moyenne? Quel intérêt? **1.a.3.** *Interprétez le rapport D9/D1 pour le revenu et pour le* patrimoine. En quoi est-ce le rapport qui exprime ici l'écart maximum? Pourquoi est-ce, paradoxe apparent, le minimum de l'écart maximum ? Parmi les quantiles (quartiles, quintiles, centiles...) on utilise souvent les déciles. Ils permettent d'apporter des informations plus pertinentes que la moyenne qui est un indicateur de tendance centrale. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports interquantiles comme les rapports inter-\_\_\_\_\_: D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les comparaisons par rapport à la [moyenne / médiane]. Il est aussi possible d'utiliser le top 1% pour aller au-delà des 10% les plus riches et analyser plus finement ce qui se passe au niveau des très hauts (flux) ou des très hauts patrimoines

). Dès lors on fait appel non plus à des déciles mais à

des \_\_\_\_\_\_. Il y en a \_\_\_\_\_ pour un découpage en 100èmes.

C'est à partir des quantiles qu'on construit la courbe de Lorenz.

## 1.b. ... permet de construire des représentations synthétiques : l'exemple de la courbe de Lorenz...

- <u>1.</u> Pour construire la courbe à partir du tableau A :
- En ordonnée : la part en % cumulé des **revenus** de 10 % en 10 %
- En abscisse : la part en % cumulé des **effectifs** des ménages ordonnés par ordre croissant de richesse (de 10 % en 10 %)

### Tableau A

Déciles*	1986 : Revenu (%) cumulé	<b>1999</b> : Revenu (%) cumulé
1	2,18	3,8
2	6,01	9,3
3	10,95	15,8
4	16,97	23,3
5	24,17	31,7
6	32,96	41,1
7	43,52	51,7
8	56,15	63,7
9	72,28	78
	100	100

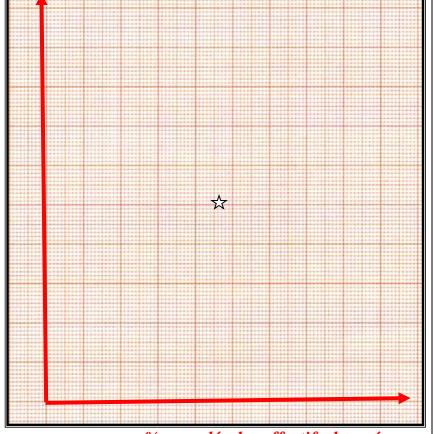
- Représentez la diagonale principale **théorique** (bissectrice) qui établit que chaque « dixième » dispose de la même proportion de richesse (donc 10 %) que le suivant. Ex. Elle passera par le point central où 50 % des ménages dispose de 50 % des revenus

2. Construisez les courbes de concentration des revenus en reliant les points à partir des données de 1986 puis 1999.

\*\*\*

Concentration des revenus en France (1986 et 1999)
Courbe de Lorenz

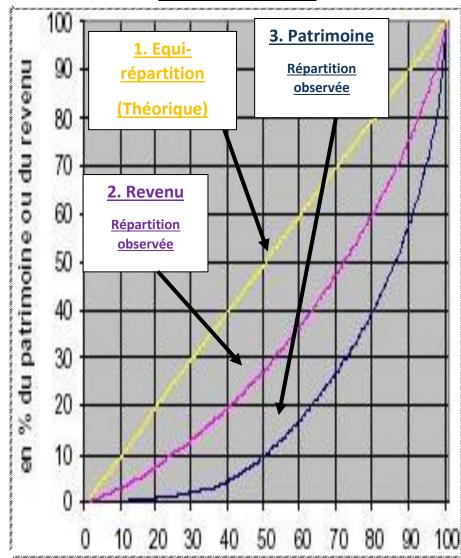
Partition en dixième du revenu national détenu par les ménages



% cumulés <u>des effectifs</u> des ménages selon le revenu croissant

Si on classe les ménages des plus pauvres aux plus riches en matière de revenu(s) perçu(s)pourquoi les 10 % les 'plus pauvres' auront logiquement par construction moins que \_\_\_\_\_ % du revenu national détenu tandis que les 10 % les 'plus riches' auront une part du revenu national forcément supérieure à % . Le 1<sup>er</sup> \*décile établit que les 10 % les moins « riches » des ménages détenaient \_\_\_\_\_ % des revenus en **1986** donc que les 90 % des ménages plus « riches » détenaient \_\_\_\_\_ % des revenus. En 1999 les plus riches (dernier 10<sup>ème</sup>) détenaient % du revenu national (100 % - \_\_\_%). Paradoxe apparent la courbe de Lorenz met en avant un degré de (concentration / dispersion) des revenus ou du patrimoine. En 1999, la part de revenu détenue par le « dixième » situé entre le 7ème et le 8ème décile était de \_\_\_\_ contre \_\_\_\_ pour le 2<sup>ème</sup> « dixième ».

# <u>Répartition du revenu disponible (1997)</u> <u>et du patrimoine des ménages (1998)</u> <u>(Courbes de Lorenz)</u>



En % cumulé des ménages (ordre croissant de richesse)

Remarque : Les ménages des dixièmes en termes de revenu ne sont pas forcément les mêmes que pour le patrimoine

« Si le revenu disponible était également réparti, 10 % des
ménages 'les plus pauvres' percevrait autant que les 10 % les 'plus
riches' soit % du revenu disponible. Il n'y aurait pas alors de
De la même manière tous les
ménages posséderaient le même Cette approche
théorique basée sur une équipartition est différente de l'observation
empirique.

Ainsi en France en 1997 les 40 % les moins riches touchent en réalité ...... % du revenu disponible tandis que les 50 % des ménages les moins dotés en patrimoine n'en possèdent que .....%. Il y a bien une ...... des richesses.

Concernant les plus 'pauvres', en 1997, 10 % des ménages disposaient de ......% du revenu disponible total. Quant au patrimoine détenu les moins dotés le voyaient tendre vers ...% en 1998. Ainsi à partir de la médiane il faut aller jusqu'au-delà du ...ème décile pour que ... % des ménages reçoivent la ............ des revenus versés aux ménages en 1997. C'est entre le 8ème et le 9ème décile que la moitié la 'moins dotée' des ménages dispose de ...% du patrimoine de 1998.

Concernant les plus riches soit le dernier dixième, ces 10 % perçoivent le ............ du revenu soit ....% et jusqu'à environ ....% du patrimoine de l'année suivante. On peut y trouver une certaine logique puisque les revenus sont des ............ permettant l'accumulation sous la forme d'un ........: le patrimoine (voir cependant la remarque sous la courbe ci-contre. Comment l'expliquer?)

Le coefficient (ou indice) de Gini est calculé en multipliant par 2 l'aire située entre la bissectrice et la courbe de Lorenz. C'est un indicateur entre 0 (distribution parfaitement égalitaire) et 1 (inégalité extrême où un ménage possède 100% du revenu ou du patrimoine). Il synthétise en un chiffre le niveau des inégalités.

Données en euros pour les déciles	Revenu disponible par unité de consommation France métropolitaine (2017) (1)	Patrimoine brut en 2015
D1	11 220	4 300
D2	14 190	12 900
D3	16 640	34 100
D4	18 900	94 900
D5	21 110	158 000
D6	23 440	215 800
D7	26 440	278 000
D8	30 610	374 000
D9	38 360	595 700
Rapport D9/D1	3.4	139
Indice de Gini	0,289	0,635

(1) Distribution des niveaux de vie, Données annuelles, Statistiques et études (2) Les revenus et le patrimoine des ménages, INSEE, Dossiers de presse, Édition 2017.

\*Unité de consommation: Pour comparer les niveaux de vie de ménages de taille ou de composition différente, on divise le revenu par le nombre d'unités de consommation (UC). Celles-ci sont généralement calculées de la façon suivante : 1 UC pour le premier adulte du ménage,0,5 UC pour les autres personnes de 14 ans ou plus enfin 0,3 UC pour les enfants de moins de 14 ans.

1.c.1. Que se passe-t-il si les plus pauvres parmi les 10 % les plus riches voient leurs revenus (ou le patrimoine possédé) diminuer? Expliquez l'absence d'impact possible sur D1.

<u>1.c.2</u>. En quoi la moyenne au sein du  $I^{er}$  dixième et du  $10^{\grave{e}me}$  dixième serait plus révélatrice par rapport à D1 et D9?

Une limite de l'utilisation des déciles est que l'on ne connaît pas les dynamiques (hausses et baisses) à l'intérieur des dixièmes. La baisse des revenus des plus pauvres n'influence pas D (\_\_\_?).

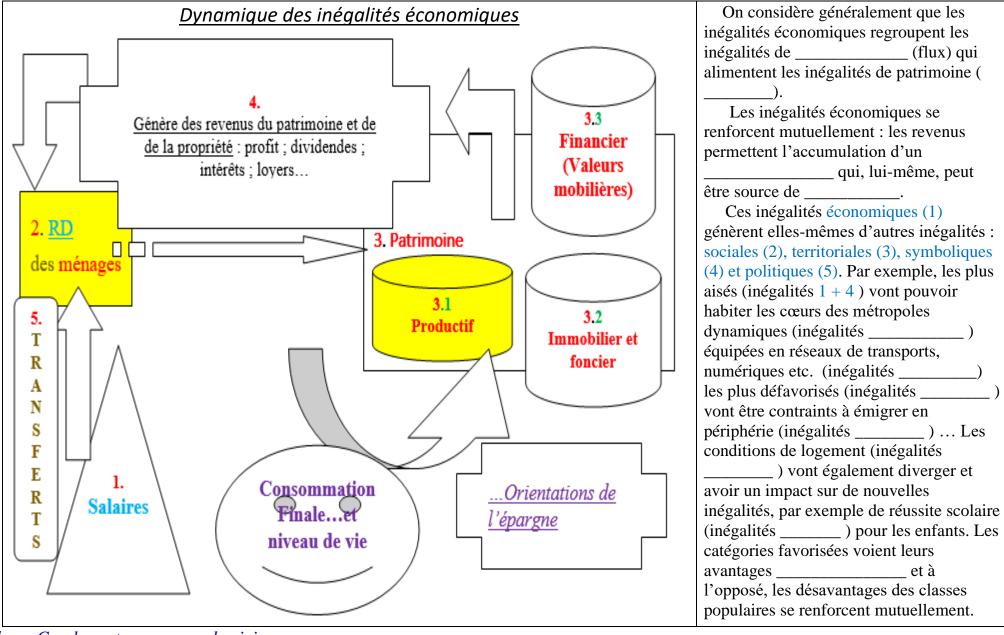
De même la moyenne peut, paradoxalement, être plus pertinente car plus révélatrice de la réalité au sein d'un dixième (ou centième).

Enfin même l'indice de Gini qui synthétise le degré d'inégalité est imparfait. En effet, à un même coefficient peut correspondre des répartitions différentes.

Ainsi le choix du quantile n'est pas neutre. Les centiles seront (plus / moins) précis que les déciles en matière de repérage des \_\_\_\_\_\_ de répartition des richesses.

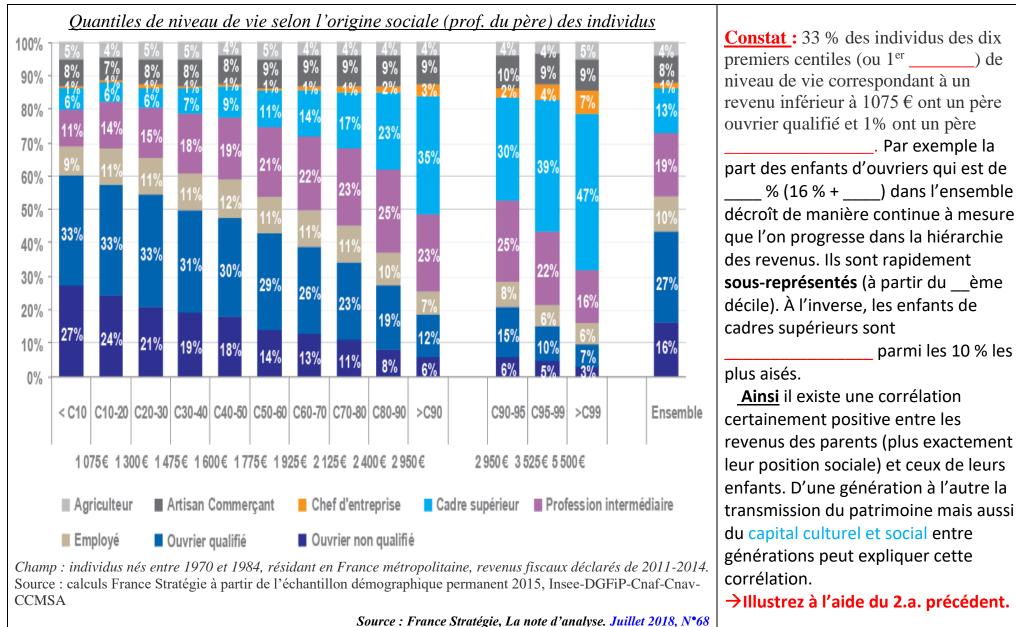
## 2. ...ou dynamique (lien entre revenu des enfants et revenu des parents)...

<u>2.a.</u> Une dynamique multiforme et cumulative...



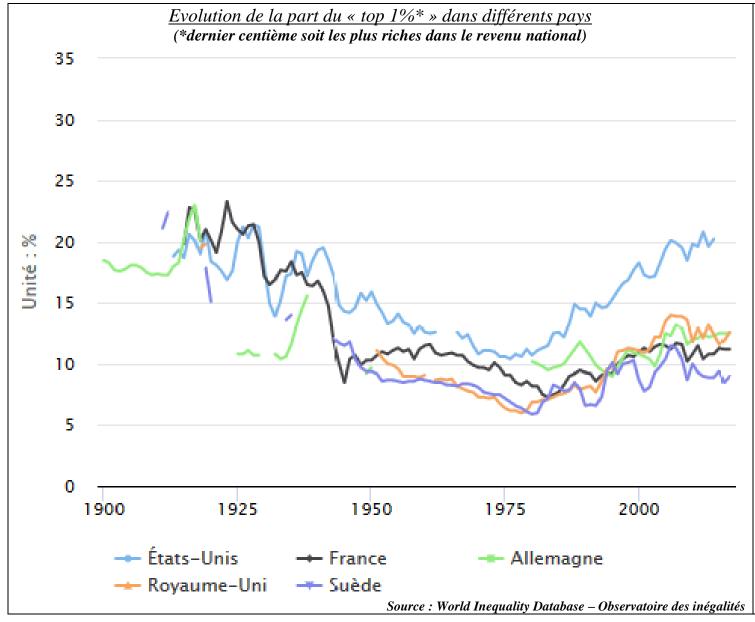
Bilan: Cercle vertueux vs cercle vicieux.

# 2.b. ...et générationnelle.



<u>Bilan</u>: Les inégalités de revenu d'une génération à l'autre est due à la transmission du patrimoine économique mais aussi du capital culturel et social entre générations.

3. ... et elle permet d'observer les grandes tendances des inégalités économiques depuis le début du XXe siècle.
3.a. Le cas des revenus au niveau mondial...

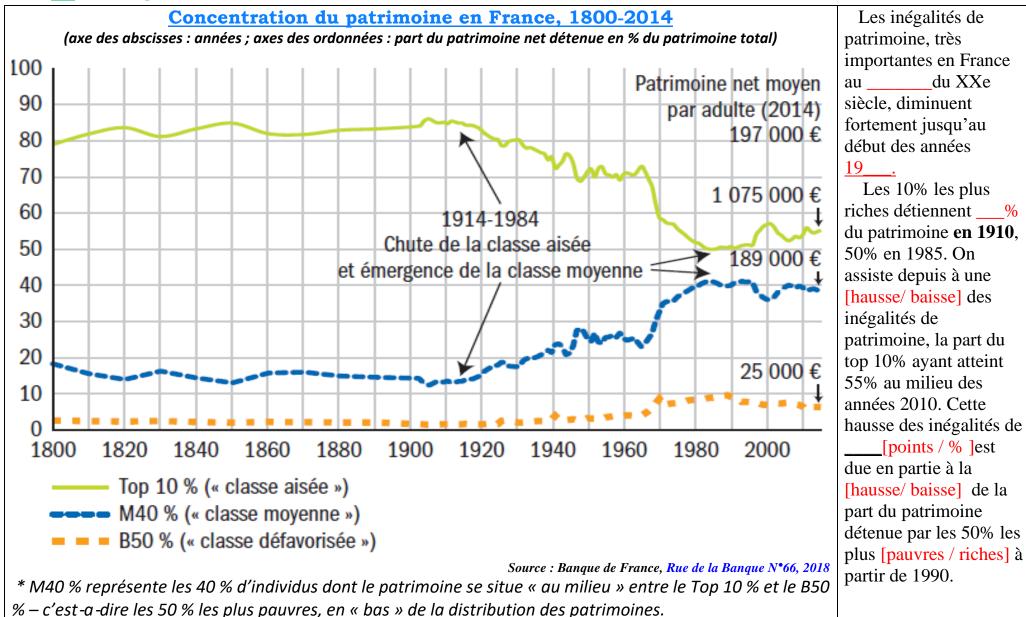


Constats

Ainsi on observe une diminution des inégalités de revenu depuis le\_\_\_\_\_ du XXème siècle jusque dans les années 1980, puis une augmentation ensuite (Min. pour la France :\_\_\_\_\_ % et pour les Etats-Unis : \_\_\_\_ %)

Les différents pays développés suivent cette évolution, même si la remontée des inégalités est plus accentuée dans certains pays comme les États-Unis

→ Quelle(s) conception(s) des inégalités et de la justice sociale peuvent être dominantes selon les époques ? Selon les pays ? Justifiez.



### → QUELLES INÉGALITÉS SONT COMPATIBLES AVEC LES DIFFÉRENTES CONCEPTIONS DE LA JUSTICE SOCIALE ?

1. La mesure des inégalités économiques peut être statique...

<u>1.a.</u> L'utilisation d'indicateurs statistiques de dispersion (quantiles : des 9 déciles aux 99 centiles) ...

### Tableau A

<u>Proportion du revenu national détenu pour chaque</u> <u>dixième des ménages</u>

par déciles cumulés croissants\*

En %, France, 1986 et 1999

Déciles*	Revenu (%) cumulé 1986	Revenu (%) cumulé 1999
1	<u>2,18</u>	3,8
2	6,01	9,3
3	10,95	15,8
4	16,97	23,3
5	24,17	31,7
6	32,96	41,1
7	43,52	51,7
8	56,15	63,7
9	72,28	<u>78</u>
	100	100

Note de lecture : le 1<sup>er</sup> \*décile établit que les 10 % les moins « riches » des ménages détenaient 2.18 % des revenus en 1986 donc que les 90 % des ménages plus « riches » détenaient 97.82 % des revenus. En 1999 les plus riches (dernier 10ème) détenaient 22 % du revenu national (100 % - 78 %)

<u>1.b.</u> permet de construire des représentations synthétiques :
<u>l'exemple de la courbe de Lorenz</u>
La courbe de Lorenz permet de représenter la concentration d'une
variable dans une population donnée. Par exemple, pour le revenu,
il s'agit de trier par ordre [décroissant / croissant] les revenus de
l'ensemble des habitants, puis de tracer la courbe avec en abscisse
la part cumulée des et en ordonnée la part
cumulée des Si la répartition est <b>parfaitement</b>
<b>égalitaire</b> , alors la courbe de Lorenz sera une droite à 45 degrés
(→10% les plus « pauvres » du pays gagnent 10% du revenu total,
20% les plus « pauvres » gagnent 20% etc.)
Le coefficient (ou indice) de Gini est calculé en multipliant par
2 l'aire située entre la bissectrice et la courbe de Lorenz. C'est un
indicateur entre 0 (distribution parfaitement égalitaire) et 1
(inégalité extrême où un ménage possède 100% du revenu ou du
patrimoine). Il synthétise en un chiffre le niveau des inégalités.
Une limite? A un même coefficient peuvent correspondre des
répartitions différentes + <u>1.a.</u>
1 c mais également d'observer des écarts à travers les rannorts
1.c mais également d'observer des écarts à travers les rapports interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi il est possible de calculer différents.
interquartiles. Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:  D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10%
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:  D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:  D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter: D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les comparaisons par rapport à la [moyenne / médiane].
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:  D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les comparaisons par rapport à la [moyenne / médiane].  Une limite de l'utilisation des déciles est que l'on ne connaît pas
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter: D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les comparaisons par rapport à la [moyenne / médiane].
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:  D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les comparaisons par rapport à la [moyenne / médiane].  Une limite de l'utilisation des déciles est que l'on ne connaît pas les dynamiques à l'intérieur des déciles. La baisse des revenus des plus pauvres n'influence pas D(?). Il est aussi possible d'utiliser
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:  D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les comparaisons par rapport à la [moyenne / médiane].  Une limite de l'utilisation des déciles est que l'on ne connaît pas les dynamiques à l'intérieur des déciles. La baisse des revenus des
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter:  D9/D1 donne le coefficient multiplicateur entre le plafond des 10% les plus [pauvres / riches] et le plancher des 10% les plus [pauvres / riches] ou encore le rapport D9/D5 ou D5/D1 qui permettent les comparaisons par rapport à la [moyenne / médiane].  Une limite de l'utilisation des déciles est que l'on ne connaît pas les dynamiques à l'intérieur des déciles. La baisse des revenus des plus pauvres n'influence pas D(?). Il est aussi possible d'utiliser le top 1% pour aller au-delà des 10% les plus riches et analyser plus finement ce qui se passe au niveau des très hauts
interquartiles.  Les indicateurs de dispersion que sont les différents quantiles sont également utilisés. Ainsi, il est possible de calculer différents rapports inter-quantiles comme les rapports inter

Une autre approche de la dispersion de la richesse		n de la richesse
Données en euros pour les déciles	Revenu disponible par unité de consommation France métropolitaine (2017) (1)	Patrimoine brut en 2015
D1	11 220	4 300
D2	14 190	12 900
D3	16 640	34 100
D4	18 900	94 900
D5	21 110	158 000
D6	23 440	215 800
D7	26 440	278 000
D8	30 610	374 000
D9	38 360	595 700
Rapport D9/D1	3.4	139
Indice de Gini	0,289	0,635

(1) Distribution des niveaux de vie, Données annuelles, Statistiques et études (2) Les revenus et le patrimoine des ménages, INSEE, Dossiers de presse, Édition 2017.

\*Unité de consommation: Pour comparer les niveaux de vie de ménages de taille ou de composition différente, on divise le revenu par le nombre d'unités de consommation (UC). Celles-ci sont généralement calculées de la façon suivante : 1 UC pour le premier adulte du ménage, 0,5 UC pour les autres personnes de 14 ans ou plus enfin 0,3 UC pour les enfants de moins de 14 ans.

Une autre approche de la dispersion de la richesse

Données en euros pour les déciles	Revenu disponible par unité de consommation France métropolitaine (2017) (1)	Patrimoine brut en 2015
D1	11 220	4 300
D2	14 190	12 900
D3	16 640	34 100
D4	18 900	94 900
D5	21 110	158 000
D6	23 440	215 800
D7	26 440	278 000
D8	30 610	374 000
D9	38 360	595 700
Rapport D9/D1	3.4	139
Indice de Gini	0,289	0,635

(1) Distribution des niveaux de vie, Données annuelles, Statistiques et études (2) Les revenus et le patrimoine des ménages, INSEE, Dossiers de presse, Édition 2017.

\*Unité de consommation: Pour comparer les niveaux de vie de ménages de taille ou de composition différente, on divise le revenu par le nombre d'unités de consommation (UC). Celles-ci sont généralement calculées de la façon suivante : 1 UC pour le premier adulte du ménage,0,5 UC pour les autres personnes de 14 ans ou plus enfin 0,3 UC pour les enfants de moins de 14 ans.

Une autre approche de la dispersion		n de la richesse
Données en euros pour les déciles	Revenu disponible par unité de consommation France métropolitaine (2017) (1)	Patrimoine brut en 2015
D1	11 220	4 300
D2	14 190	12 900
D3	16 640	34 100
D4	18 900	94 900
D5	21 110	158 000
D6	23 440	215 800
D7	26 440	278 000
D8	30 610	374 000
D9	38 360	595 700
Rapport D9/D1	3.4	139
Indice de Gini	0,289	0,635

(1) Distribution des niveaux de vie, Données annuelles, Statistiques et études (2) Les revenus et le patrimoine des ménages, INSEE, Dossiers de presse, Édition 2017.

\*Unité de consommation: Pour comparer les niveaux de vie de ménages de taille ou de composition différente, on divise le revenu par le nombre d'unités de consommation (UC). Celles-ci sont généralement calculées de la façon suivante : 1 UC pour le premier adulte du ménage,0,5 UC pour les autres personnes de 14 ans ou plus enfin 0,3 UC pour les enfants de moins de 14 ans.

2ou dynamique (lien entre revenu des enfants et revenu des	3 et elle permet d'observer les grandes tendances
parents)	des inégalités économiques depuis le début du XXe
2.a. Une dynamique multiforme et cumulative	siècle.
On considère généralement que les inégalités économiques regroupent	3.a. Le cas des revenus au niveau mondial
les inégalités de (flux) qui alimentent les inégalités de	Constat: En 1925 le top
patrimoine ().	1 % en France perçoit environ des revenus et %
Les inégalités économiques se renforcent mutuellement : les revenus	aux Etats Unis (écart de 7). Cet écart s'est accru mais
permettent l'accumulation d'un qui, lui-même, peut	inversé en 2015 (Etats Unis :%; France : %; Ecart :
être source de	()
Ces inégalités économiques (1) génèrent elles-mêmes d'autres	Ainsi on observe une diminution des inégalités de revenu
inégalités : sociales (2), territoriales (3), symboliques (4) et politiques	depuis le du XXème siècle jusque dans les années
(5). Par exemple, les plus aisés (inégalités $1 + 4$ ) vont pouvoir habiter	1980, puis une augmentation ensuite (Min. pour la France:
les cœurs des métropoles dynamiques (inégalités)	%_et pour les Etats-Unis :%)
équipées en réseaux de transports, numériques etc. (inégalités	Les différents pays développés suivent cette évolution, même
) les plus défavorisés (inégalités) vont être	si la remontée des inégalités est plus accentuée dans certains
contraints à émigrer en périphérie (inégalités) Les	pays comme les États-Unis
conditions de logement (inégalités) vont également diverger	$\rightarrow$ Quelle(s) conception(s)
et avoir un impact sur de nouvelles inégalités, par exemple de réussite	des inégalités et de la justice sociale peuvent être dominantes
scolaire (inégalités) pour les enfants. Les catégories favorisées	selon les époques ? Selon les pays ? Justifiez.
voient leurs avantages et à l'opposé, les désavantages	
des classes populaires se renforcent mutuellement.	<u>3.b</u> et du patrimoine au niveau national.
	Les inégalités de patrimoine, très importantes en France au
2.bet générationnelle.	du XXe siècle, diminuent fortement jusqu'au début des
Constat: 33 % des individus des dix premiers centiles (ou 1 <sup>er</sup> )	années <u>19</u>
de niveau de vie correspondant à un revenu inférieur à 1075 € ont un	Les 10% les plus riches détiennent% du patrimoine en
père ouvrier qualifié et 1% ont un père Par exemple	1910, 50% en 1985. On assiste depuis à une [hausse/baisse]
la part des enfants d'ouvriers qui est de % (16 % +) dans	des inégalités de patrimoine, la part du top 10% ayant atteint
l'ensemble décroît de manière continue à mesure que l'on progresse	55% au milieu des années 2010. Cette hausse des inégalités de
dans la hiérarchie des revenus. Ils sont rapidement <b>sous-représentés</b> (à	[points / %] est due en partie à la [hausse/baisse] de la
partir duème décile). À l'inverse, les enfants de cadres supérieurs	part du patrimoine détenue par les 50% les plus [pauvres /
sont parmi les 10 % les plus aisés.	riches] à partir de 1990.
Ainsi il existe une corrélation certainement positive entre les revenus	<b>Bilan</b> : on doit retenir deux ruptures importantes dans
des parents (plus exactement leur position sociale) et ceux de leurs	l'évolution des inégalités économiques. L'une très significative
enfants. D'une génération à l'autre la transmission du patrimoine mais	au début du XXème siècle ( des inégalités)
aussi du capital culturel et social entre générations peut expliquer cette corrélation.	l'autre à partir des années 80/90 ( des
COHETALIOH.	inégalités). Pourquoi ? → Partie III.

