

## Implication 1ère – T2 S1 - les limites de la C.P.P.

**A. Traitez les questions 1 à 6**

**B. Proposez la rédaction d'une EC 1 sur la base du sujet proposé**

→ A l'aide d'un exemple montrez que différentes barrières à l'entrée peuvent limiter la concurrence entre les entreprises.

Etre démonstratif en ...	Google BIENTÔT À L'AMENDE ?	... Economie.
<p><b>Q.2.</b> Citez une loi antitrust du XIXème siècle.</p> <p><b>Q.4.</b> Qu'est-ce qui semble rendre le marché peu contestable ?</p> <p><b>Q.5.</b> A partir de l'écriture comptable du chiffre d'affaires, justifiez le principe de l'amende en vous référant à l'équilibre en CPP.</p>	<p>Et de deux. Le mercredi 20 avril, Margrethe Vestager, la commissaire européenne à la Concurrence, est revenue à la charge contre Google, accusant l'entreprise américaine d'abuser de sa <b>position dominante</b> sur le mobile, grâce à son système d'exploitation Android. L'an dernier, à la même époque, l'U.E. avait déjà attaqué le géant de Mountain View sur le front de <b>l'antitrust</b>, en pointant l'hégémonie de son moteur de recherche et en le menaçant d'une amende salée de <b>6 milliards d'euros</b> (l'affaire est toujours pendante). «<i>Nous ne sommes pas contre les firmes qui réussissent</i>», a tenu à rappeler la commissaire, plus pugnace que son prédécesseur, Joaquín Almunia. <i>Mais elles doivent continuer à innover. Et non pas abuser de leur puissance pour empêcher d'autres entreprises d'innover.</i> »</p> <p>Désormais, à charge pour Google de répondre à ces griefs. Si la réponse de l'entreprise n'est pas convaincante, elle risque une <b>sanction financière</b> qui pourrait s'élever jusqu'à <b>10 %</b> de son chiffre d'affaires mondial, estimé à <b>75 milliards</b> de dollars en 2015. Soit environ <b>6 milliards</b> d'euros (encore une fois). Une somme bien supérieure à l'amende record infligée à Microsoft début 2008: 899 millions d'euros.</p> <p>Olivier Tesquet – Télérama n° 3459 – 27 avril 2016</p>	<p><b>Q.1.</b> Rappelez les principes d'une position dominante et son résultat principal par rapport à un marché en concurrence pure et parfaite (C.P.P.)</p> <p><b>Q.3.</b> Par quel mécanisme les « firmes qui réussissent » parviennent-elles à se retrouver en contradiction avec l'état de concurrence ? Quel principe de la CPP se trouve alors nié ?</p> <p><b>Q.6.</b> En quoi cette mesure s'inscrit-elle dans la politique de concurrence de l'U.E. ? De quelle nature est cette mesure ?</p>
<p><b>Statistiques :</b></p> <p><b>S.1.</b> Retrouvez les données brutes permettant d'établir la hiérarchie des amendes, réelle (microsoft) ou potentielle (Google).</p> <p><b>S.2.</b> Calculez l'indice de l'amende de Google, base 100 Amende de microsoft. Faites une phrase avec le résultat. Ce résultat exprime-t-il précisément une proportion, une part ou un taux de variation ?</p> <p><b>S.3.</b> La donnée statistique « 10 % » exprime-t-elle précisément une proportion, une part ou un taux de variation ?</p>		