

Partie 1 - Mobilisation des connaissances : il est demandé au candidat de répondre à **la question** en faisant appel à ses connaissances acquises dans le cadre du programme.

Partie 2 - Étude d'un document : il est demandé aux candidats de répondre **aux questions** en mobilisant ses connaissances acquises dans le cadre du programme et en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse, de collecte et de traitement de l'information.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation

Première partie : Mobilisation des connaissances (4 points)

1. Question : *A l'aide de vos connaissances, vous illustrerez deux sources d'un pouvoir de marché. (4 points)*

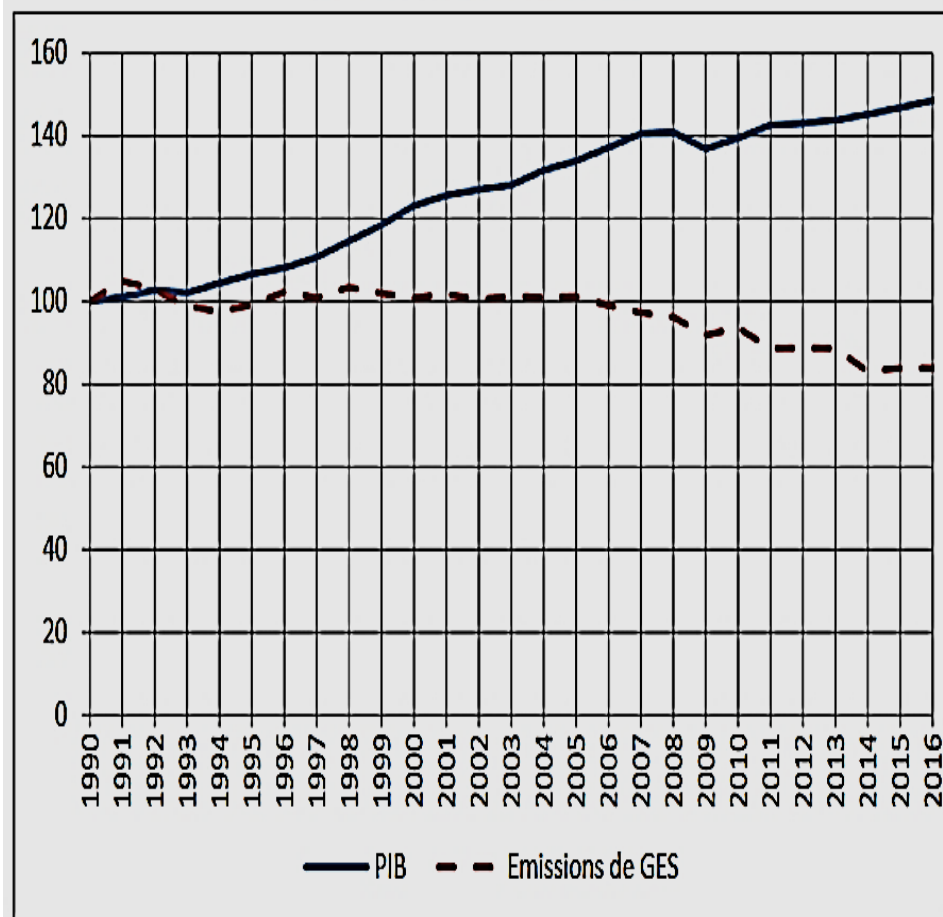
Sujet corrigé	Méthode
Illustrez deux sources d'un pouvoir de marché Un marché incapable de peser sur le prix. Ils sont preneurs de ce prix sans pouvoir l'influencer. Pourtant dans la réalité l'économiste peut observer au moins deux origines les offreurs notamment peuvent par le biais ou par une trouver la voie pour devenir par définition rend inopérante l'atomicité du marché (mais aussi l'homogénéité des biens ou services échangés. Il n'y a qu'un producteur. De même des entreprises peuvent limiter l'offre de leur produit (bien ou service) et en créant une rareté artificielle Comme le modèle de CPP insiste	§.1. introductif = articuler les termes et approcher le cœur de la question Ex. Je choisis le mot marché afin de viser le mot pouvoir puis l'idée de source de ce pouvoir... §.2. Explicatif Ici c'est la démonstration + Que faut-il (dé)montrer ? §.3. Conclusif Un enseignement et en évitant si possible le peu utile résumé...

Seconde partie : Etude d'un document (6 points)

Evolution des émissions de gaz à effet de serre (GES) et du PIB en France entre

1990 et 2016

(Indices, base 100 en 1990)



Source : France stratégie, 2019.

Note : les gaz à effet de serre (GES) sont responsables du réchauffement climatique. Ils sont principalement émis à l'occasion de la consommation (finale ou intermédiaire) d'énergies fossiles (pétrole, gaz, charbon) ayant des effets négatifs (santé, pollution, réchauffement climatique).

Questions : A l'aide du document, comparez les évolutions du PIB et des émissions de gaz à effet de serre (GES) sur la période 1990-2016.

En 2019 France Stratégie publie un document dont l'objet porte sur les émissions de gaz à effet de serre (GES) et le PIB en France. La période concernée va de 1990 à 2016 apportant des informations de long terme.

Le graphique proposé est construit à partir d'indices dynamiques base 100 en 1990. Cet outil statistique est un nombre sans dimension mais qui pour sa lecture se rapproche d'un taux de variation avec la spécificité d'être un **indicateur de tendance**. Ainsi, sans donner de niveaux, il indiquera le sens d'évolution par rapport à la situation de base et aussi le rythme de l'évolution. Il s'interprète en %.

Si on compare les émissions de GES et le PIB on doit distinguer des tendances différentes entre le PIB et les émissions de GES. Dans un premier temps le PIB tend à augmenter tandis que les émissions sont plutôt stables. En effet, l'indice concernant les GES reste plus ou moins autour de 100 durant les 15 premières années soient de légères hausses ou baisses par rapport au niveau d'émissions de 1990 (émissions dont on ne connaît pas le niveau et qui peuvent donc rester à un niveau non désiré) tandis que le PIB connaît une hausse continue (+ 35 % en quinze ans l'indice passant de 100 à 135 environ)

Puis, le PIB atteint un « niveau » 50 % au-dessus de son niveau de 1990 et les GES commencent une tendance baissière à partir de 2005 jusqu'en 2016. En 2016, ces émissions auront reculé de 18% par rapport au niveau de 1990 (indice 82).

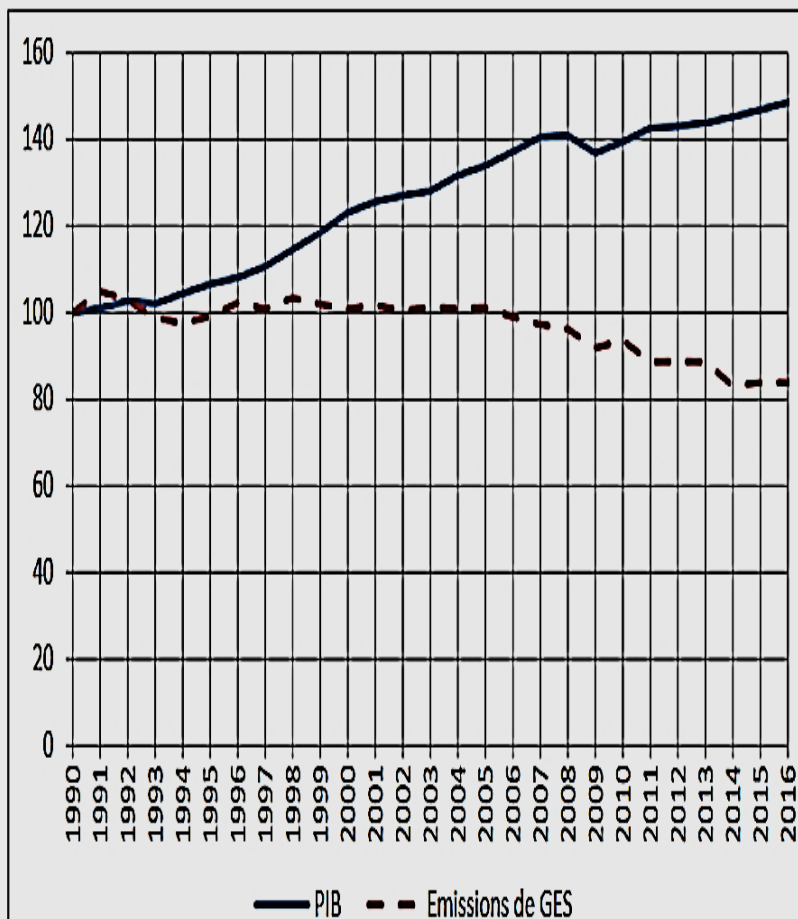
Les émissions de GES pouvant être perçues comme des externalités négatives de l'activité productive qui est à 80% marchande, on peut imaginer que l'A.P.U. a voulu mettre des limites au marché c'est à dire intervenir face à celles-ci afin de les réduire.

➔ A l'aide du document et de vos connaissances, montrez que les A.P.U. peuvent intervenir face aux externalités négatives.

Evolution des émissions de gaz à effet de serre (GES) et du PIB en France entre

1990 et 2016

(Indices, base 100 en 1990)



Source : France stratégie, 2019.

Note : les gaz à effet de serre (GES) sont responsables du réchauffement climatique. Ils sont principalement émis à l'occasion de la consommation (finale ou intermédiaire) d'énergies fossiles (pétrole, gaz, charbon) ayant des effets négatifs (santé, pollution, réchauffement climatique).

Questions (suite) : A l'aide du document et de vos connaissances, montrez que les A.P.U. peuvent intervenir face aux externalités négatives.

Selon la note de France stratégie les **émissions de GES** sont responsables du réchauffement climatique qui a des coûts importants pour les agents économiques (ex. isolation des bâtiments privés ou publics...). Ces mêmes agents sont aussi responsables de ces émissions puisqu'elles sont le résultat de la consommation intermédiaire lors de la création de valeur (soit l'activité productive) notamment des entreprises non financières (S.N.F. et E.I.) mais aussi de la consommation finale des ménages. On est donc face à des **externalités, ici négatives**, que le marché ne sait pas réguler. En effet, elles sont le résultat d'interactions des agents mais sans être l'expression d'une offre et d'une demande (donc d'un échange « désiré ») et donc sans prix qui fixerait la cession d'un droit de propriété. **L'A.P.U.** peut dès lors décider de mettre des limites au marché.

Ainsi la hausse de l'activité productive peut être corrélée avec une hausse des émissions de GES. En France par exemple tandis que la croissance est de 3 % environ entre 1990 et 1991 les émissions de GES progressent de 1 %. **Afin** d'éviter ces externalités l'A.P.U. peut interdire une production ou une consommation trop émettrice de ces GES.

Si l'interdiction s'avère trop contraignante pour la croissance économique, **l'A.P.U.** peut intervenir en taxant certaines activités **afin d'en** réduire l'impact ou afin de pousser à des substitutions moins nocives pour le climat. En effet une **taxe** augmente le prix et incite à réduire l'utilisation ou la production d'un bien. Du côté des ménages par ex.

→ baisse de pouvoir d'achat et de la demande cumulée soit un déplacement le long de la courbe)

... mais aussi du côté des producteurs :

→ hausse des coûts et recule de l'offre cumulée.

Dans les deux cas les déplacements des courbes de demande ou d'offre se font vers la gauche donc provoquent un recul des quantités échangées.

On note donc que la lutte contre le réchauffement climatique nécessite une autre régulation de l'économie ce qui donne un caractère mixte à l'activité productive et montre que le marché est une institution en interaction avec des règles collectives qui peuvent en limiter les logiques.

Première partie : Mobilisation des connaissances (4 points)

2. Question : *A l'aide de vos connaissances, vous illustrerez deux sources d'un pouvoir de marché. (4 points)*

Sujet corrigé	Méthode
Illustrez deux sources d'un pouvoir de marché Un marché est un lieu de rencontre entre une offre cumulée et une demande cumulée conduisant à un échange d'un bien ou d'un service au prix du marché. Dans le modèle de C.P.P. cette atomicité du marché rend chaque offreur et demandeur incapable de peser sur le prix. On dit qu'ils sont « preneurs de prix » sans pouvoir l'influencer. Pourtant dans la réalité, l'économiste peut observer au moins deux situations où les offreurs notamment peuvent par le biais de l'innovation ou par une entente illicite trouver le moyen pour devenir « faiseur de prix ». L'innovation par définition rend inopérante l'atomicité du marché (mais aussi l'homogénéité des biens ou services échangés). Il n'y a qu'un producteur. Si la demande est peu élastique au prix alors l'offreur pourra fixer un prix supérieur au prix de marché permettant ainsi d'augmenter le chiffre d'affaires. De même des entreprises qui s'entendent illégalement peuvent limiter l'offre de leur produit (bien ou service) en créant une rareté artificielle créent une situation où l'offre est inférieure à la demande, situation qui est propice à la hausse du prix selon la loi du marché. Comme le modèle de CPP insiste sur l'idée qu'à l'équilibre le surplus issu des gains à l'échange est optimum pour les offreurs et les demandeurs alors la politique de la concurrence arbitre entre les sanctions et le fait de veiller à faire en sorte qu'un marché reste contestable par des mesures punitives (amendes) ou incitatives (protection temporaire des brevets).	§.1. introductif = articuler les termes et approcher le cœur de la question Ex. Je choisis le mot marché afin de viser le mot pouvoir puis l'idée de source de ce pouvoir §.2. Explicatif Ici c'est l'exemple + mots connecteurs §.3. Conclusif Un enseignement et en évitant si possible le peu utile résumé... <u>Remarque : et toujours en s'autocorrigeant bien entendu !</u>