

La valse des adhérents

Si les effectifs des deux premiers partis français (PS à gauche, UMP puis LR à droite) ont fortement baissé en dix ans, le FN renforce ses rangs.



■ LR (adhérents à jour de cotisation)
 ■ PS (adhérents statutaires - à jour ou avec moins de deux ans de retard de cotisation)
 ■ FN (adhérents statutaires - à jour ou avec moins d'un an de retard de cotisation)

Q.1. Définir l'engagement politique et la notion de système politique (recherches)

→ Dictionnaire

Q.2. Calculez les taux de variation en % du nombre d'adhérents pour chacun des partis politiques présents. Montrez à l'aide de comparaisons que ces calculs illustrent bien 3 aspects du taux de variation comme :

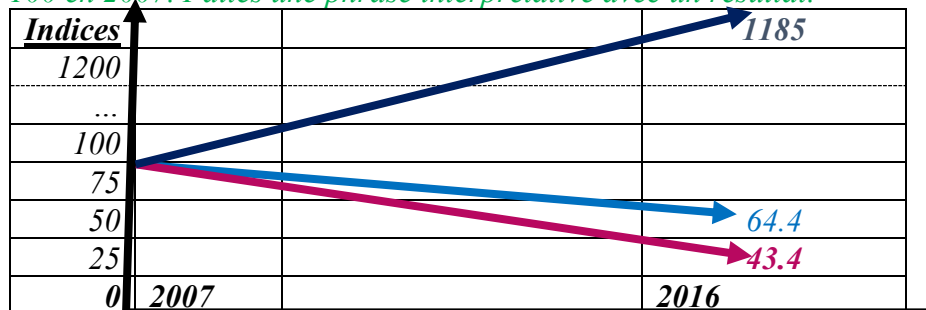
- indicateur de sens d'une évolution...
- ... et aussi indicateur de rythme d'une évolution...
- ... mais pas comme indicateur de niveau(x)

Evolutions relative

Partis politiques	2007/ 2016
UMP / LR	- 35.6 %
PS	- 56.6%
FN	+1085 %

Deux partis ont connu une baisse du nombre d'adhérents (UMP et PS) tandis qu'un seul connaît une hausse. Parmi les baisses enregistrées celle du PS est la plus rapide (écart de de rythme de 21 points). Pour autant, malgré son augmentation très rapide, le FN compte toujours moins d'adhérents que les deux autres partis (ex. 3 fois plus d'adhérents à l'UMP qu'au FN).

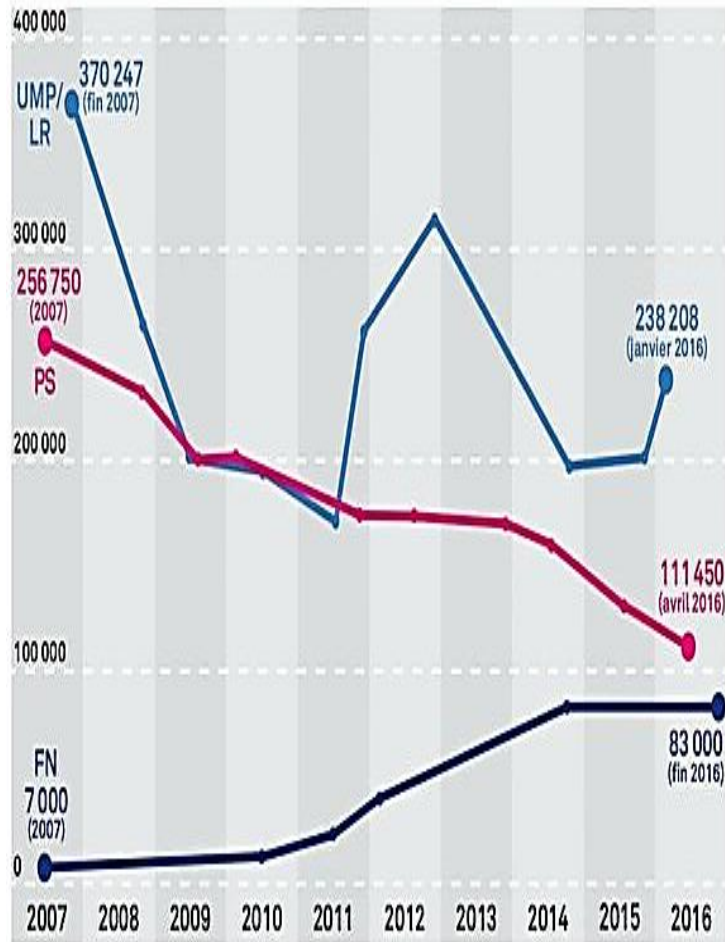
Q.3. A partir des résultats précédents, transformez le graphique ci-contre en indice base 100 en 2007. Faites une phrase interprétative avec un résultat.



« En tendance les adhérents au FN progressent puisque l'indice base 100 en 2007 passe à 1185 traduisant une hausse de 1085 % »

La valse des adhérents

Si les effectifs des deux premiers partis français (PS à gauche, UMP puis LR à droite) ont fortement baissé en dix ans, le FN renforce ses rangs.



■ LR (adhérents à jour de cotisation)
 ■ PS (adhérents statutaires - à jour ou avec moins de deux ans de retard de cotisation)
 ■ FN (adhérents statutaires - à jour ou avec moins d'un an de retard de cotisation)

Q.4. Dans un tableau illustrez les **coûts** et les **avantages** (2 colonnes) que peut connaître un militant-adhérent en termes **matériels**, **monétaires** et **symboliques** (3 lignes)

	Coûts	Avantages
Matériels	Temps « sacrifié » à la cause et coût d'opportunité	Poste de permanent = obtention d'un travail...
Monétaires	Carte d'adhésion Frais de déplacement Achat de matériel (enregistrement des discours...)	...Travail rémunéré au sein du parti Défraiement forfaitaire selon des missions accomplies
Symboliques	Aversion pour le parti d'une partie de la population...	Prestige du parti qui rejaillit sur les militants Statut lié à la fonction au sein du parti Notoriété au sein du parti voire à l'extérieur

Q.5. Si on suppose un **militant rationnel** qu'est-ce qui peut l'amener à ne plus militer ? Cela met-il fin, de fait, à son engagement politique ?

- Si aucune incitation sélective n'est mise en place afin de distinguer les adhérents des autres militants.
- Si les coûts sont estimés supérieurs aux avantages

Q.6. Calculez les indices du nombre d'adhérents pour chaque parti, base 100 FN en 2007 et 2016. Faites une phrase interprétative avec un résultat.

Indice FN = 100 en 2007 Indice FN = 100 en 2016

Indice PS/FN = 3668 en 2007 Indice PS/FN = 134 en 2016

Indice UMP/FN = 5289 en 2007 Indice UMP/FN = 287 en 2016

« En 2016 les adhérents du PS sont encore 34 % au-dessus de ceux du PS tandis que ceux de l'UMP restent encore presque trois fois plus nombreux que ceux du FN »

Bilan : Pourquoi le militantisme (à travers les partis politiques) est une forme d'engagement politique ? Si on définit l'engagement politique comme « une activité dont l'objectif est d'influencer les décisions collectives prises par les pouvoirs publics » alors le militantisme consiste à vouloir porter pour soi et au sein d'un groupe organisé un cadre social (économique, juridique, normatif...) compatible avec une vision de la société partagé mais qui nécessite la prise du pouvoir ou une influence sur les pouvoirs publics en place.