Corrigé

E1

L'approche : *donc cerner, voir et comprendre, chercher à expliquer…*

… en termes de classes sociales…

… demeure-t-elle → *sujet dialectique = à associer au « ? » + demeure veut dire qu'elle l'a été. Pour qui ? Marx = société du 19ème donc pas actuelle donc l'est-elle encore ? …*
… pertinente
… pour rendre compte de
… la structuration de la société française actuelle
… ? *→ on s'interroge alors incertitude(s) = d'où viennent ces interrogations ? temps et changement « …demeure...actuelle… » ? Fausse dès le départ mais preuve maintenant …etc.*

E2

Rendre compte de la structuration de la société française actuelle
?
Comment ?

Possibilité **L'approche en termes de classes sociales** = I

demeure-t-elle pertinente → limites ? Autres approches = II

E4

Doc. 1
Repérage : classes et /ou structuration + pertinence ?
Doc. 2
Repérage : classes et /ou structuration + pertinence ?
Doc. 3
Repérage : classes et /ou structuration + pertinence ?
Doc. 4
Repérage : classes et /ou structuration + pertinence ?

E3 Plan de base

I. L'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~? …~~	**II. … mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui**
A. **L'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~?~~ …+ 1er thème**	A. **mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui + 1er thème**
B. **L'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~?~~ …+ 2ème thème C. ?**	B. **mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui + 2ème thème → C. ?**

L'approche en termes de classes sociales demeure-t-elle pertinente pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ?

DOCUMENT 1

Espérance de vie des hommes
à l'âge de 35 ans selon la catégorie socialeen années

	Hommes 1976-1984	Hommes 1983-1991	Hommes 1991-1999	Hommes 2000-2008	Hommes 2009-2013
Cadres supérieurs	41,7	43,7	45,8	47,2	49,0
Professions intermédiaires	40,5	41,6	43,0	45,1	46,7
Agriculteurs	40,3	41,7	43,6	44,6	46,2
Artisans, commerçants et chefsd'entreprise	39,6	41,0	43,1	44,8	46,0
Employés	37,2	38,6	40,1	42,3	44,9
Ouvriers	35,7	37,3	38,8	40,9	42,6
Inactifs	27,7	27,5	28,4	30,4	33,1
Ensemble	37,8	39,2	40,8	42,8	44,5
Ecart entre cadres sup. etouvriers	6	6,4	7	6,3	6,4

Source : INSEE – Observatoire des inégalités, « *Les inégalités d'espérance de vie entre lescatégories sociales se maintiennent* », www.inegalites.fr, 14 avril 2020.

Lecture : compte tenu des niveaux de mortalité mesurés entre 2009 et 2013, un homme cadre de 35 ans pouvait espérer vivre en moyenne encore 49 années, soit jusqu'à 84 ans au total.

Pour alimenter I

- ➔ *Permanence de conditions d'existence spécifique ? = classe en soi*
- ➔ *Classe dominante et classe dominée* **? Quelles PCS ? Pourquoi ?**

Pour alimenter II

- ➔ L'écart max est entre salariés (cadres / ouvriers) pas entre propriétaires de moyens de production et ouvriers
- ➔ La salarisation a tué la lutte des classes ? Moyennisation et strates plus que classes

DOCUMENT 2

Salaires mensuels moyens nets en EQTP[1] dans le secteur privé selon le sexe et la catégorie socioprofessionnelle en 2016

Catégorie socio-professionnelle	Montants mensuels nets (en euros)			Différence de salaires (F-H) /H (En %)
	Femmes	Hommes	Ensemble	
Cadres[2]	3477	4377	4060	-20,6
Professions intermédiaires	2055	2396	2241	-14,2
Employés	1549	1681	1590	-7,9
Ouvriers	1441	1731	1681	-16,8
Ensemble	**1969**	**2431**	**2238**	**-19,0**

Champ : France hors Mayotte, salariés en EQTP du secteur privé et des entreprises publiques,y compris bénéficiaires de contrats aidés et de contrats de professionnalisation depuis 2011. Sont exclus les apprentis, les stagiaires, les salariés agricoles et les salariés des particuliers employeurs.

Source : INSEE, DADS.

1 : Salaires en équivalent temps plein (EQTP) ; **2** : Y compris chefs d'entreprise salariés

Lecture : En 2016, le salaire mensuel moyen net des femmes cadres en équivalent temps plein était inférieur de 20,6% par rapport aux hommes cadres dans la même situation.

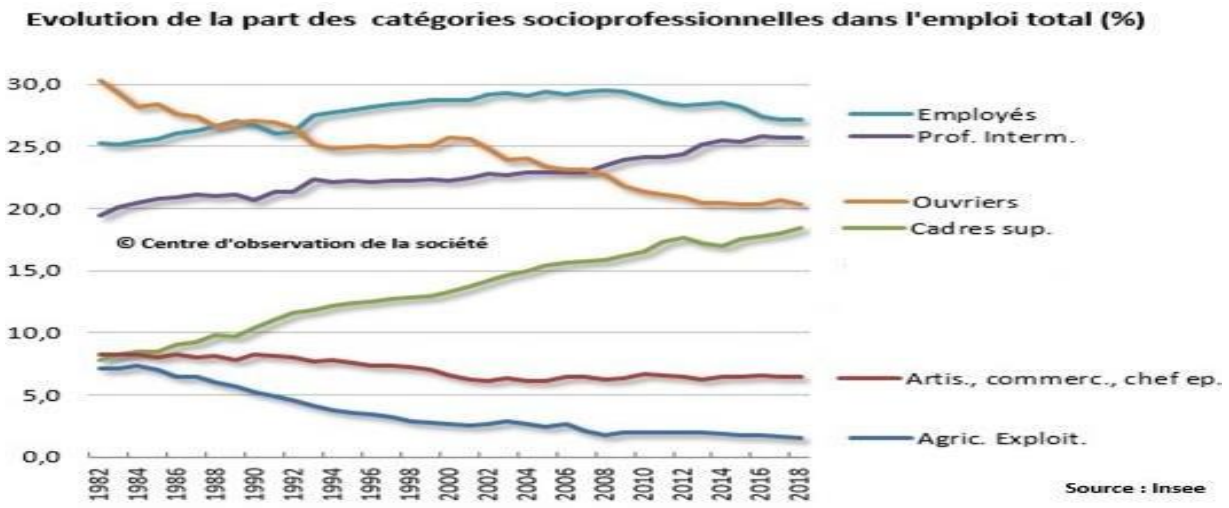
Pour alimenter I

➔ *Rapports de domination H > F*
➔ *Approches transversales ? approche*

Pour alimenter II

➔ L'écart max est entre salariés (cadres / ouvriers) pas entre propriétaires de moyens de production et ouvriers
➔ La salarisation a tué la lutte des classes ? Moyennisation et strates plus que classes

DOCUMENT 3



Source : Centre d'observation de la société, *« Comment évoluent les catégories sociales en France ? »*, www.observationsociete.fr, 10 décembre 2019.

Pour alimenter I

➔ *?*

Pour alimenter II

➔ La salarisation peu propice à une analyse en termes de classes …
➔ La tertiarisation peu propice à une analyse en termes de classes…

DOCUMENT 4

« Selon une étude de l'Insee, [les] travailleurs du bas de l'échelle sociale rassemblaient 4,8 millions de salariés en 2002, soit 22,6 % de l'emploi salarié. Leur nombre s'est remis à progresser à compter du début des années 1990. Cet ensemble comporte 2 millions d'ouvriers non-qualifiés, à 60 % des hommes : manutentionnaires, ouvriers du bâtiment, de l'industrie, etc. Peuvent y être ajoutés une partie des employés, en y incluant les emplois qui nécessitent peu de formation : agents de sécurité, caissiers, femmes de ménages, etc. Ce dernier ensemble représentait 2,8 millions de personnes en 2002, à 80 % des employées […]

Ils ont en commun de faibles rémunérations, de l'ordre d'un gros tiers du salaire moyen des cadres. Ils occupent des postes d'exécution, avec 30 % de CDD, d'intérim, de contrats aidés ou de temps partiels subis. […] **Ils se sentent éloignés de la vie politique**. Ils déclarent une **sociabilité moins étendue** que celle des autres groupes sociaux et pratiquent moins d'activités. […] Seuls 40 % des non-qualifiés disent avoir le sentiment d'appartenir à une classe sociale, **contre 60 % des cadres**. »

Source : Louis MAURIN, *Déchiffrer la société française*, La Découverte, 2009.

Pour alimenter I

➔ *Une classe dominante ? Les cadres !*

Pour alimenter II

➔ La conscience faible…

➔ La mobilisation politique …

En quoi ce passage pourrait être la transition entre I et II ?

Evolution du plan de base

I. L'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~? …~~	**II. … mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui**
A. **L'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~?~~ … (+ 1er thème =) … du fait de la permanence de classe en soi** B. **L'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~?~~ … (+ 2ème thème =) … et de la permanence de rapport d'exploitation ?**	A. **mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui + 1er thème** B. **mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure-t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui + 2ème thème ➔ C. ? voir ci-dessous***

➔ ***pour le II ? voir un plan d'EC3 qui peut permettre A/ B/ C de la dissertation**

E4 = Plan de base transformé

I. L'approche en termes de classes sociales ~~demeure t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~?~~ …	**II. … mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui**
A. **L'approche en termes de classes sociales ~~demeure t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~?~~ … (+ 1er thème =) … du fait de la permanence de classe(s) en soi** B. **L'approche en termes de classes sociales ~~demeure t-elle pertinente pour~~ reste une possibilité pour rendre compte de la structuration de la société française actuelle ~~?~~ … (+ 2ème thème =) … et de la permanence de rapport d'exploitation ?**	A. mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui + 1er thème = ***car*** on peut interpréter certaines évolutions de la structure sociale comme une réduction des distances interclasses… **B.** mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui + 2ème thème…**= *tandis que*** *les distances intra classes semblent être au contraire plus marquées…* **C.** mais l'approche en termes de classes sociales ~~demeure t-elle pertinente~~ serait difficilement actualisable pour rendre compte de la structuration de la société française ~~actuelle~~ aujourd'hui + 3ème thème…**=~~(car)~~ *… et d'autant plus que d'autres « fractures » sociales peuvent apparaitre plus significatives (ex. le genre) pour rendre compte de la société française actuelle.***

Conclusion

- ➔ Enseignement / Pour lutter il faut au moins être 2… et montée de l'individualisme au sein d'une structure sociale en transformation. Mais la question de la lutte des classes peut être cyclique (Cf. l'approche inégalités / sentiment de classe)
- ➔ Elargissement /